

# THE FINDINGS REPORT OF THE NEED ASSESSMENT OF COMMUNITY CENTERS IN BATTICALOA DISTRICT



**Commonwealth  
Foundation**

*Supported by the Commonwealth Foundation*



in Colloberation with  
**The Department of  
Local Government -  
Eastern Province**

---

Implemented by  
EASTERN SOCIAL DEVELOPMENT FOUNDATION (ESDF - SRI LANKA)



THE FINDINGS REPORT OF THE  
NEED ASSESSMENT OF COMMUNITY CENTERS  
IN  
BATTICALOA DISTRICT

Funded By

**THE COMMONWEALTH FOUNDATION**

Implemented by

**EASTERN SOCIAL DEVELOPMENT FOUNDATION (ESDF - SRI LANKA)**

And

**ORGANISATIONS' COUNCIL FOR PEACE AND CO-EXISTENCE (OCPC)**

In collaboration with

**THE DEPARTMENT OF LOCAL GOVERNMENT, EASTERN PROVINCE, SRI LANKA**

# Abbreviations

ACLG	Assistant Commissioner of Local Government
CBO	Community Based Organization
CC	Community Centre
CDO	Community Development Officer
CLG	Commissioner of Local Government
CF	Commonwealth Foundation
DS	Divisional Secretary
ESDF	Eastern Social Development Foundation
GN	Grama Niladhari
GA	Government Agent
OGP	Open Government Partnership

## Contents

Introduction	5
1. Summary of the Need Assessment Report	5
2. Background	7
3. Assessment of Community Centres.	3
4. Community Centre's information and background	10
5. Office bearers and management	10
6. Operation of CC	12
7. Records and maintenance	16
8. Coordination and Networking	19
9. Internal governance and accountability	21
10. Knowledge and capacity of CC	22
11. Resources of CC	24
12. Women's participation	24
13. SWOT analysis of CCs.	25
Suggestions and Recommendations	26

# Introduction

**E**astern Social Development Foundation (ESDF) is a rights and women based non - government organization and it established in 2009. Our vision is “creating a society towards rights, equality and sustainable development” and mission is “leading to a prosperous path for rights, equality and sustainable development by fulfilling needs in the fields of human rights, gender equality, poverty alleviation, good governance, peace building and rural development among post war communities of Sri Lanka.

Civil societies and civilians to actively take part in decision-making process in the government entities after the unexpected political change in Sri Lanka through presidential election held on 8th of January 2015 and followed by the parliamentary election held on 15th of August 2016 paved the way for. It was noted in the recent past that, the government abolished the controversial 18th amendment of the constitution by introducing 19th amendment, appointment of civil society representatives to the constituent council, nomination and appointment of Independent Commissions and Commissioners, signed and rectified Open Government Partnership (OGP).

With this backdrop, ESDF proposed a project to enhance the accountability and good governance at the Local Governmental level in Batticaloa District with the support of the Commonwealth Foundation for the next 3 years to implement the proposed activities.

The overall objective of the project is developed effective, responsive, accountable and democratic systems and practices in 26 governmental institutions (12 Local Governments and 14 Divisional Secretariats) through inclusive participation of 140 Community Based Organisations and networks in post war communities of Batticaloa District.

And the specific objectives are,

1. Enhanced capacities and abilities of 140 Community Based Organisations and networks to engage in inclusive democratic participatory governance both downwards with the communities they represent and upwards with local government authorities and individuals.
2. Increased institutional capacities of 140 CBOs to engage with the Local Government for policy and structural level changes

To achieve these objectives, ESDF carried out a capacity need assessment of its intended direct beneficiaries named as Community Centres to confirm its assumptions, challenges and needs. This report explains its process, findings, recommendations and suggestions in detail.

## **1. Summary of the Need Assessment Report**

Eastern Social Development Foundation implements 3 years’ project to enhance accountability and good governance of Local Government Authorities in Batticaloa District. It functions as strengthening capacities of Community Centres and their active participation in the Local Government activities. It has financially supported by the Commonwealth Foundation and in collaboration with the Department of Local Government, Eastern Province.

The anticipated target groups of this project are 140 Community Centres of 14 Divisional Secretariat Divisions and 12 Local Government Authorities of Batticaloa District. The ESDF conducted a consultation meeting with the Commissioner of Local Government and the Secretary of Local Government Ministry of Eastern Province. It has conducted through an orientation programme with the participation of Assistant Commissioner of Local Government. All Secretaries and Community Development Officers of 12 Local Government Authorities were involved to design and plan the direction of the anticipated project. In this respect, ESDF had series of discussions with relevant stakeholders and responsible government officers in terms of rising question as to why participation of Community Centres in the local government process gradually dropping down. ESDF decided to carry out an in-depth assessment on capacities of Community Centres, as to know, why their participation is very poor in the decision making process of Local Governments. In this respect, ESDF carried out an assessment with the selected 140 CCs in 14 Divisional Secretariat Divisions and detailed the following findings.

- The governance of CCs: The executive members are selected through democratic process annually or biannually, the internal governance is always found to be in a complex scenario within CCs. This leads to poor participation and support from members and negatively impacts on mutual trust between the executive committee and members.
- The capacity and knowledge on local governmental processes: Another interesting finding is, the knowledge on local governmental processes, Pradeshiya Sabah Act No.15 of 1987, Article 12, functions of Local Governments and functions of CCs are very minimum. At the moment, CCs carry out few proposed activities such as signing the contract on behalf of contractor, providing library services, pre-schools and organizing Shramadanas (free labour).
- Networking and partnership: The ESDF identified that; there is lack of communication among representatives of Community Centres with the divisional and district levels. There is no consensus or coalition to encounter corruption and fraud. In addition, there is no proper communication and interactions with other service providers. The relationship of CCs is limited with Local Government bodies and they do not maintain a good relationship with other service providers.
- Lack of motivation and fund: Another significant area identified that, CCs are not motivated by officers of the Department of Local Government or Local Governments instead of addressing issues and needs encountered by communities, they develop their own projects and submit proposals in an ad-hoc manner according to the needs of Local Governments and invite the executive members to take part in the selection and implementation processes. In the meantime, Local Governments do not have sufficient mechanisms even to support and finance CCs to cover their administrative expenses. Moreover, CC is also not motivated and interested to raise or generate its own funds to sustain their own projects and activities.
- Equal participation for women and men: The Local Government systems are incorporated with local politics, finance, and some kinds of social power by community leadership. Therefore, men in these structures more than 95% control representation and decision-making. However, Women do not have any direct barriers to participate in these processes according to the institutional policy or rule of law but there are indirect challenges for women to equally participate, make decisions and obtain contracts from the Local Governments.

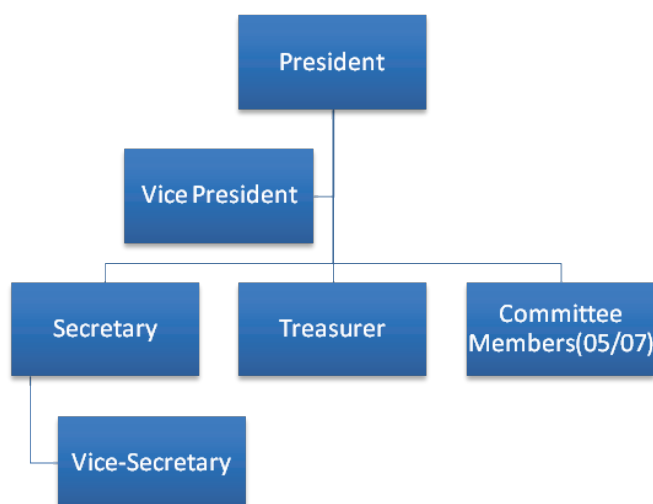
## 2. Background

Community Centres (CCs) are traditional Community Based Organizations at the village level. The main purpose of Community Centre is, to contribute and participate in the social, economic, cultural, political developments of the village with the support of Local Government.

With this scope, Community Centres are registered under the Assistant Commissioner of Local Government (ACLG), assisted, guided and supervised by umbrella of Community Development Officers (CDOs) who are directly supervised by Assistant Commissioner of Local Government (ACLG) in their respective District. As per Sri Lanka administration structure, Grama Niladari division (GN) is the smallest geographical area of administration, which consists of 3 or 4 villages but most probably 1500 population in it. In this respect, each GN division should have a CC and a CDO to support their activities.

### Management structure of CC

The structure of Community Centre as per their constitution is shown in the below diagram.



The above management representatives will be nominated annually at the annual general meeting with the participation of CDO and the Chairman of LG. The function of these nominated members as follows.

1. The primary function of CC is to have a good relationship with its Local Government and actively participate in the local government process such as planning, project development, budgeting, monitoring and evaluation, etc.
2. Identifying problems of its own community and develop/design suitable policies and strategies to resolve them with the participation of its members and Local Government.
3. Responsible for Local Governmental transparency and accountability.
4. Create a network with other Community Based Organization (CBO), stakeholders and service providers to be better informed and get better services to their community.

In order to do this, CC should develop an action plan with clear outcomes along with activities. But, most of CCs do not have action plans or clear outcomes with specific activities. However, there are some sample activities mentioned in the guideline and most of CCs carefully follow those samples as their main functions. The followings are few examples.

- Shramadana activities (Volunteerism)
- Social service activities
- Indoor/out door games
- Cultural events
- First aid training
- Religious events
- Technical trainings /workshops
- Agricultural development

These are few examples mentioned in the CCs' guideline to develop certain skills, knowledge and attitude among management members and ordinary members of CC to fulfil their main functions are detailed the above.

After the 3 decades of war, social structure and social fabric were destroyed, and the community has only very limited opportunities to practice their rights and powers in the Eastern Province. This cause weakens civil society groups in Sri Lanka. On the other hand, civil societies and CCs unaware of their main functions and they are comfortable in to practicing stereotyped activities, which make them bored and frustrated.

In order to make them understand their strengths, weaknesses, obstacles and opportunities, ESDF carried out a detailed need assessment with its project beneficiaries. The report illustrates the whole process of assessment and its findings the below.

### **3. Assessment of Community Centres**

#### **3.1. Scope of the assessment**

The scope of this assessment is limited with the selected 140 Community Centres in Batticaloa district. It focuses on their strengths, weaknesses, opportunities and threats and as to explore the gaps in capacity building activities and to set out project baseline, which facilitate monitoring, and evaluation of the intervention both during and at the end of project.

#### **3.2. Goal of the assessment**

The goal of this assessment is focused on understanding the dynamics, governance, networking relationship, strengths, weaknesses, opportunities and threats of 140 Community Centres of 14 Divisional Secretariat Divisions in Batticaloa District.

#### **3.3. Objectives**

3.3.1. Identifying the needs and gaps of the selected 140 Community Centres in 14 Divisional Secretariat Divisions and categorized or gardening them accordingly.

3.3.2. Develop customized mentoring and coaching plan for each Community Centre based on the findings of assessment and increase their capacities to participate in the local governmental processes.

3.3.3. Set up the project baseline for the evaluation and monitoring proposes.



### 3.4. Process of Assessment

#### 3.4.1. The selection of 140 Community Centres:

In Batticaloa district, there are 275 Community Centres but with the limitation of funding, time and other feasibilities the ESDF decided to work with only the selected 140 Community Centres in the district. The allocation of Community Centre per division was given disregard of geographical area, population, ethnicity and other factors. In this respect, each Divisional Secretary Division, ESDF proposed to select 10 Community Centres, comprising both five well functioning and 5 malfunctioning CCs. The Community Development Officer (CDO) carried out the selection of samples 10 Community Centres in their respective divisions, ESDF assumed that, the sampling was done by CDOs without any pre judgment or influences randomly covering both categories.

#### 3.4.2. Development of questioner and field testing:

ESDF's project team worked out on the questioner for in-depth assessment of each CC. The questioner was drafted in Tamil and then translated into English for documentation purpose. After that, the questioner was field tested with two selected CCs and findings were discussed among the project team and the questioner was reformed and finalized.

The questioner consists of ten headings to assess each CC as a baseline for this project.

1. Organizational background
2. Office bearers and management
3. Operation of CC
4. Records keeping and maintenance
5. Coordination and Networking
6. Internal governance and accountability
7. Knowledge and capacity
8. Resources of CC
9. Women's participation
10. SWOT analysis

#### 3.4.3. Orientation on the questioner and purpose of assessment.

The finalized questioner was printed and a questioner orientation session was conducted with enumerators (project staff) and questioner was explained in detail and expected outputs were discussed in details for each question. The assessment team consists of 4 staffs (Male-2/Female-2) and did the assessment together.

#### 3.4.4. Data gathering.

Assessing 140 CCs individually is time consuming and it is not feasible within the time frame as per ESDF had allocated for the assessment. Therefore, the assessment team decided to call 3 representatives (President, Secretary and Treasurer of each CC) to a meeting point in each division and administrated the questioner with them.

Possible Error: In this approach, there were certain questions linked to verification of evidence while doing the assessment through observation and physical availability. For instance Question No.4

Assumption: ESDF assumed that, the responses given by all representatives are true, correct and fact.

#### 3.4.5. Tabulation

Soon after the data gathered, the duly filled forms were passed to the documentation officer to enter into the database. In this respect, the database was completed. Then, code sheet and codebook were prepared based on the database for analysis.

#### 3.4.6. Analyzing and findings

### **4. Community Centre's information and background**

This section is used to collect basic information of CCs such as names of CCs, Address, contact details, GN and DS divisions, registration numbers and local government area for identification purpose. In this section ESDF observed that, 30 CCs' management committee members did not aware about their registration number, 1 CC is under process of registration in Batticaloa Town and 5 CCs' members did not answer this question. Based on the data gathered,

Table 1: Community Centre's registration status

Registered CC	117	83.57%
Non-Registered CC	23	16.43%

The above table illustrates that, nearly 16% of CCs are being operated without proper registration with ACLG office, which means their functions and activities are not legally counted and these CCs are not guided by respective CDOs.

### **5. Office bearers and management**

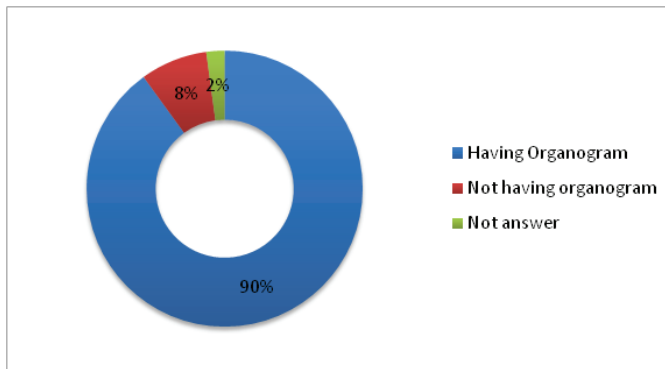
The second section is focused on collecting data about the office bearers, management system and practices, details of membership and advisory committee of CCs.

- a. Office bearers and management practice: The office bearers of CCs are elected at the annual general meetings in a democratic process annually. The compositions of board members or office bearers vary from 6 to 19. There is no any uniform numbers of office bearers among selected CCs. This has to be analyzed and investigated further to identify the reasons for this.
- b. Management structure (Organogram): ESDF believes that organogram is the basic management structure to describe the roles and responsibilities of CCs' members and it has to be very clear among the CCs' members. But surprisingly we found the below findings.

Table 2: Organogram of Community Centres

Having Organogram	126
Not having organogram	11
Not answer	03
Total	140

Chart 1: Organogram of Community Centres

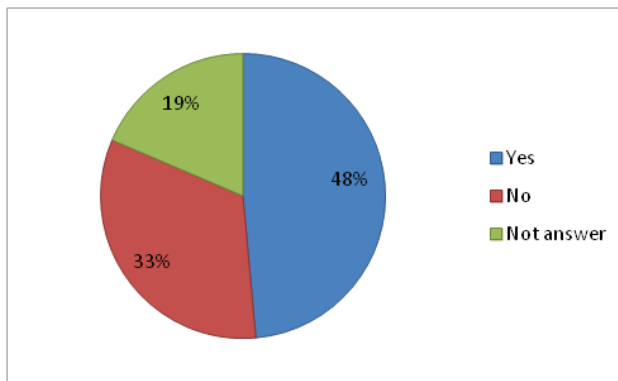


- c. Advisory committee: It is useful to have an advisor or an advisory committee within CBOs to get inputs from experienced persons / leaders. In this respect, ESDF wanted to see the value of advisory committee within CCs' management structure. In the assessment, this illustrated in chart 2 said 48% of CCs having their advisory board while 33% said No advisory at all.

Table 3: Existing of advisory committee

Do you have advisory committee		
Yes	68	48%
No	46	33%
Not answer	26	19%

Chart 2: Availability of Advisory Committee within CCs



- d. The governmental In-charge Officer: ESDF intended to aware and understand whether all CCs aware about the person responsible for their activities from the government. The findings are illustrated in the below table.

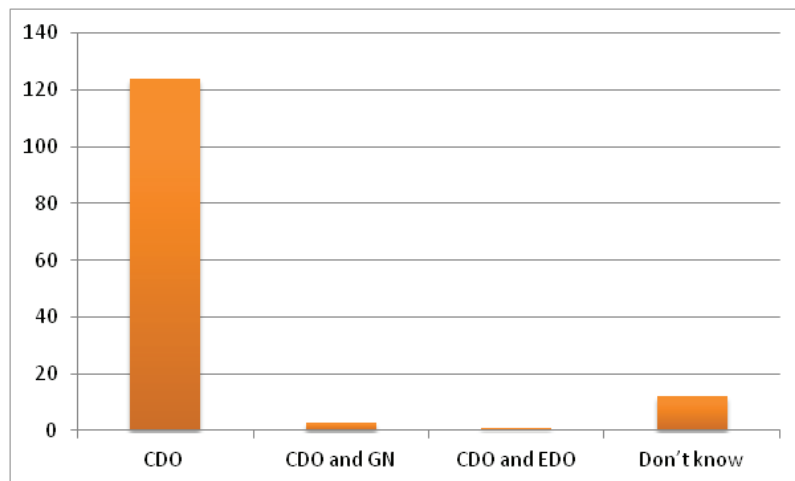
Table 4: The governmental In-charge Officer for CCs

Do you know who is responsible for CC from government?	
Yes	127
No	06
Not answer	07
Total	140

Table 5: Responsible Governmental Official for CCs

CDO	124
CDO and GN	03
CDO and EDO	01
Don't know	12
Total	140

Chart 3: Responsible Governmental Officers for CCs' functions



Conclusion: The office structure and management are very clear to office bearers of the CC and them aware about the person in charge for CCs' activities from the government side. The process of selection of the board members are seems to be democratic process.

## 6. Operation of CC

ESDF determines certain criteria to assess the operation of CCs' functions in Batticaloa such as meetings, fund raising, activities and issues/needs identification mechanism. Please see the result of analysis below.

### a. Meetings:

Table 6: Do you conduct monthly meetings with your members?

Yes	126
No	04
Not Answer	10
Total	140

The above table illustrates that, monthly meetings happen in a regular basis within its members.

### b. Funds and fund raising of CC.

One of the indexes to show the operation of CC is funds and management of funds. So, ESDF asked couple of questions on funding as well.

Table 7: Do you have fund /money to manage your CCs' functions?

Yes	98
No	26
Not answer	16
Total	140

Chart 4: Funding sources of CCs for administration and community services

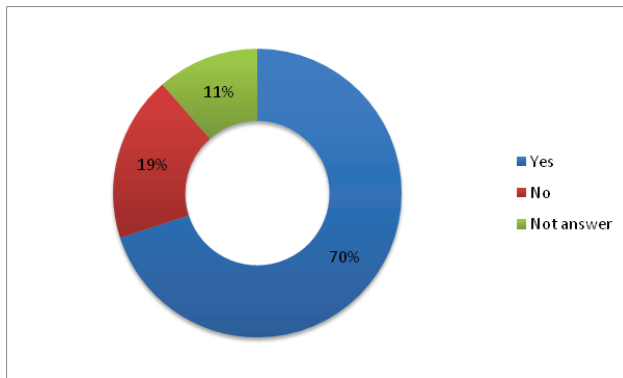
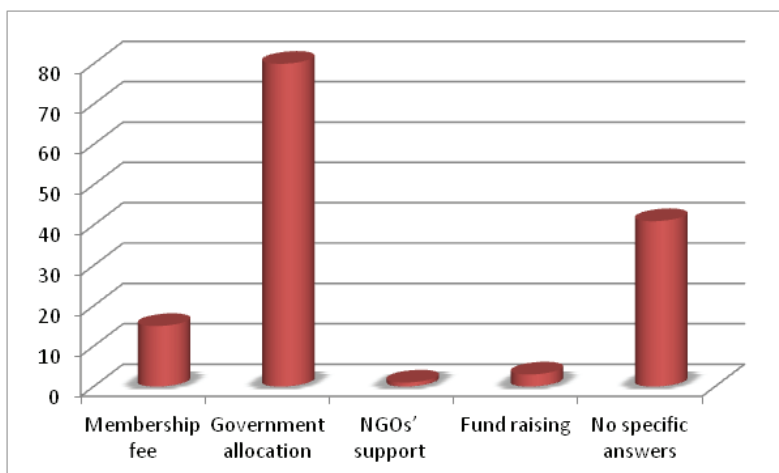


Table 8: What is the source of funding?

Membership fee	15
The government allocation	80
NGOs' support	1
Fund raising	3
No specific answers	41
Total	140

Chart 5: Funding sources of CCs



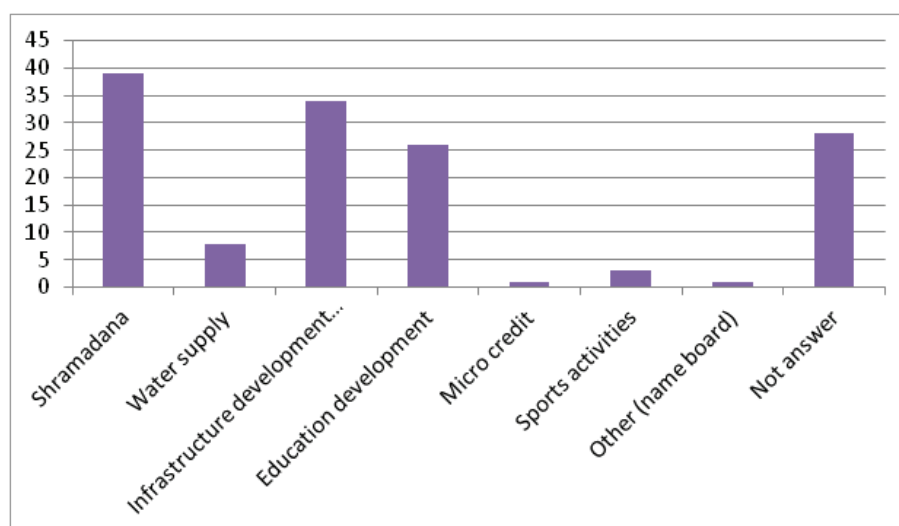
c. Activities

What have you done for your community?

Table 9: Conducted activities by CCs

Shramadana	39
Water supply	08
Infrastructure development (construction)	34
Education development	26
Micro credit	01
Sports activities	03
Other (name board )	01
Not answer	28
Total	140

Chart 6: Experience of CCs on service provision



d. Relief activities

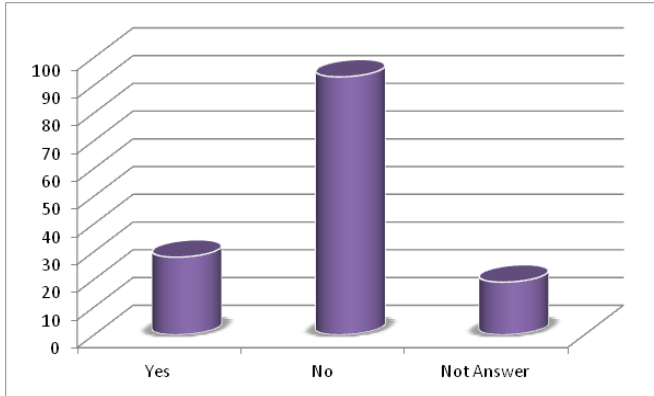
To understand and assess the disaster response ability of CCs, ESDF posted a question on 'relief services' by CCs.

Do you provide relief services to your community or the affected people?

Table 10: Relief service statues of CCs

Yes	28
No	93
Not Answer	19
Total	140

Chart 7: Relief services of CCs.



e. Written policy of CC

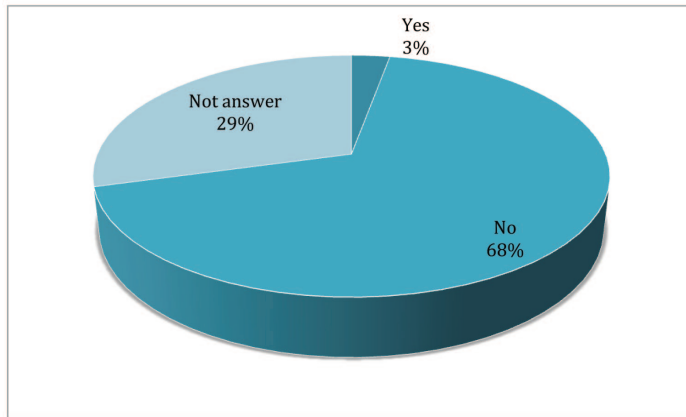
ESDF is curious to know if there are any policy documents available for CCs to draw strategies for their activities and objectives based on the policy.

Do you have any written policies for CC?

Table 11: Availability of policy documents in CCs.

Yes	04
No	95
Not answer	41
Total	140

Chart 8: aware of CCs in written policies documents of them.



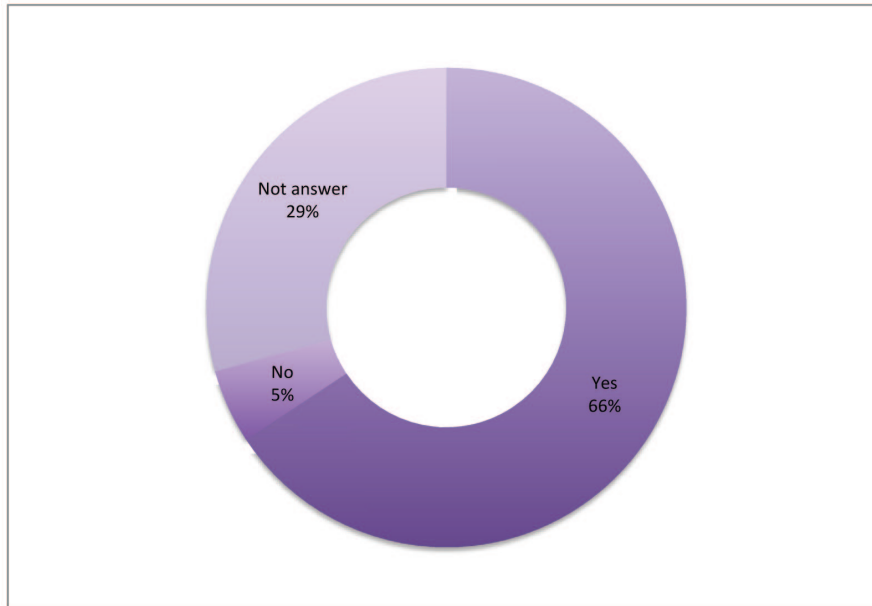
f. Problem identification

Do you identify any social issues by your CC?

Table 12: concern on identifying social issues by CCs.

Yes	92
No	07
Not answer	41
Total	140

Chart 9: Social issues identification by CCs



## **7. Records and maintenance**

ESDF did an assessment on record keeping and maintenance for 140 CCs.

### **7.1. Records keeping**

ESDF prelisted some important records to be at CC and asked 140 CCs whether the listed records were available at CCs and their responses were recorded.

The pre-listed records are listed in the below.

#### **a. Books**

- Inventory book
- Meeting minutes
- Log book
- Visitors book
- Activity book
- Membership register
- Bank book
- Cheque book
- Letter head
- Voucher/receipt book

#### **b. Files**

- Action plan file
- Letter file
- Audit report file
- Attendance sheet file
- By Laws
- Official stamps seal, etc.

In our findings.



Table 13: Record keeping system of CCs.

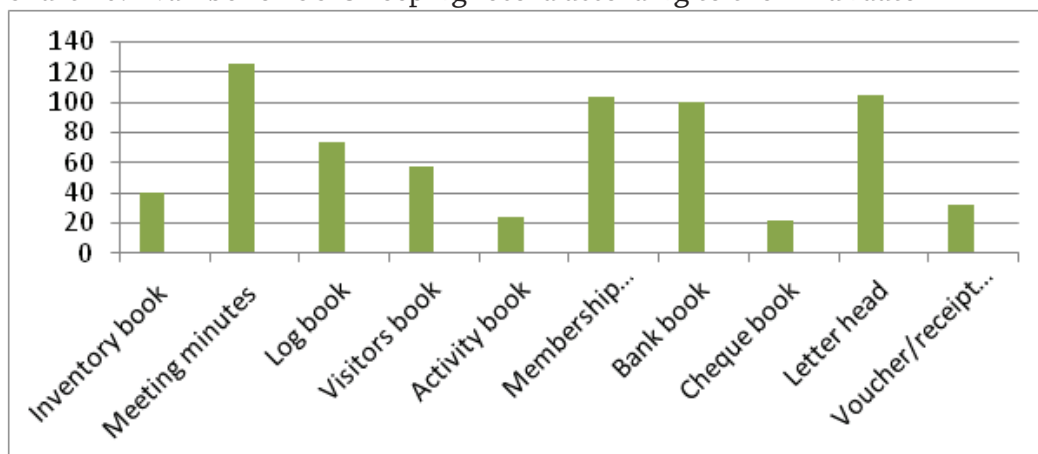
Number books Available	Number of CC	Percentage
0	15	10.71%
1-3	23	16.43%
4-5	42	30%
6-9	51	36.43%
10	09	6.43%
Total	140	100%

- About 11% of CC did not have at least one book at CCs.
- At least 3 books were available among 16% of CCs.
- 66% of CCs are having a good number of records.
- Only 6% of CCs are keeping 10 records as we listed.

Table 14: Record keeping progress of CCs.

Type of Books	Number of CCs keeping	Percentage (%)
Inventory book	40	28.57%
Meeting minutes	126	90.0%
Log book	73	52.14%
Visitors' book	57	40.71%
Activity book	24	17.14%
Membership register	104	74.28%
Bank book	100	71.42%
Cheque book	21	15.0%
Letter head	105	75.0%
Voucher/receipt book	32	22.85%

Chart 10: Number of CC is keeping record according to their mandate



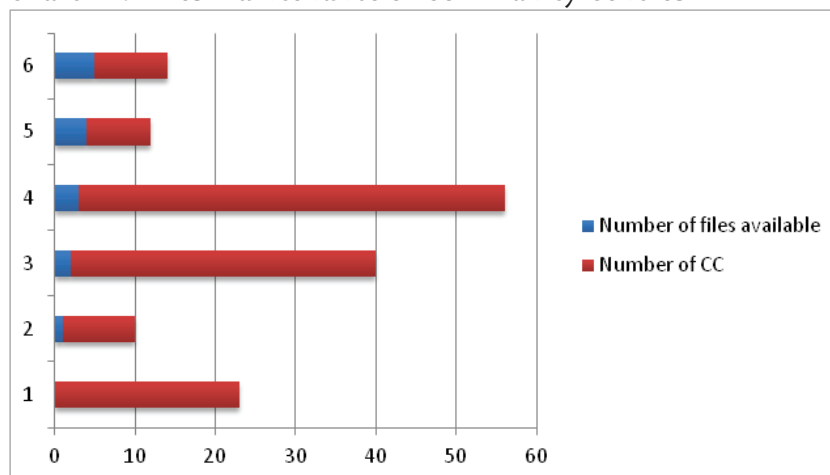
The above table illustrates that; the common documents such as meeting minutes, membership registers and bankbooks are maintained by more than 70% of CCs. And it is significant that 90% of CCs are maintaining meeting minutes. However, recording

their activities is very poor within CCs. Accountability of CCs seems to be very low since only 29% of CCs are maintaining their inventory. Only 23% of CCs are having printed vouchers and receipts to record their income and expenses highlighting the accountability and governance of CCs.

Table 15: No of files maintain by Community Centres

Number of files available	Number of CC	Percentage (%)
0	23	16.4%
1	9	6.5%
2	38	27.1%
3	53	37.8%
4	8	5.7%
5	9	6.5%
Total	140	100%

Chart 11: Files maintenance of Community Centres



- 83.6% of CCs are maintaining letter files in their respective CCs.
- 77.1% of CCs are having letter files and stamps (official seal)
- 50% of CCs are having letter files, official stamps and attendance sheet files.
- 87.8% of CCs are not maintaining their action plan and audit files, which show more than 88% of CCs, are functioning without proper action plans and their financial transactions are not audited so far.

## 7.2. Maintenance of records:

Table 16: Records maintenance of CCs

Record maintenance	Number of CC	Percentage
Excellent	2	1.42%
Good	2	1.42%
Fair	17	12.14%
Poor	119	85.02%
Total	140	100%

Though more than 66% of CCs are keeping good records and more than 84% of CCs are having at least one file in their CCs, the maintenance of documents and records shows poor performance. As per the table the above, more than 97% of CCs are not maintaining their records up to date. Only 2-4% of CCs are maintaining updated records.

## 8. Coordination and Networking

### 8.1. With the community

Three quantifiers were identified by ESDF, In order to assess the coordination and networking with the community.

1. How does the community involve in the decision-making process of CCs?
2. Are any decisions communicated to the community in concern?
3. Do CCs adopt any mechanism to identify the needs of the community?

And the findings are

Table 17: Coordination and networking of CCs

Quantifier	Yes	%	No	%
1	114	81.42	26	18.58
2	98	70	42	30
3	102	72.85	38	27.15

The above table illustrates that, more than 75% of CCs have a very good relationship (coordination and networking with their own community and about 25% of CCs reported no communication at all with their community in concern that is a significant amount (Around 35 CCs).

### 8.2. With the Local Government

CCs are mandated to closely work with Local Government Authorities for their development works. ESDF was very eager to understand the relationship and coordination between Local Governments and CCs with available legal rooms or gates. In this respect, ESDF identified 5 questions to assess it.

#### 1. Do you know the functions of the LG

Table 17: Coordination and networking of CCs

Yes	108	77.14%
No	32	22.86%
Total	140	100%

77.14% of CCs' representatives responded "YES" to mark that, they know the functions of LG and 22.86% of CCs' representatives responded "NO" means they do not aware of the functions of LG.

In the 77.14% of responses, 22% (24CCs) mentioned that, the primary function of LG is Solid waste management, 39.4% (43CCs) mentioned infrastructure development such as library construction, road construction, small building construction, etc. 11% (12CCs) mentioned health and water supply and 9.17% (10CCs) stated the main responsibility of LG is imposing tax on the citizen.

When we asked whether any of CCs received any assistances from LG in the past and we received responses as below.

Table 19: support of LGs for CCs

Yes	76	54.3%
No	64	45.7%
Total	140	100%

In 54.3%, they mentioned that, they received contracts, stationary items, boundary walls, street renovation, street lamps and children's parks.

We can conclude that, most of CCs (78%) well aware of main functions of local government and which 54.3% supported with various assistances from LG.

2. Did you participate in Development Committee meetings?

Table 20: Participation of CCs in Development Meeting

Yes	92	65.7%
No	48	34.3%
Total	140	100%

About 66% of CCs participated in the district development committee meeting as observers and 34% did not aware of this type of meeting held in the district level.

3. Did you participate in the budget reading of LG?

Table 21: Participation of CCs in Budget Reading of LG.

Yes	50	35.7%
No	90	64.3%
Total	140	100%

64% of CCs are not aware and do not participate in the budget reading sessions at LG and 36% of CCs participated and aware the process of budget preparation.

4. Have you been in the gallery of LG?

Table 22: Participation of CCs in Gallery of LG.

Yes	24	17.15%
No	116	82.85%
Total	140	100%

About 83% of CCs are not being in the gallery of LG sessions and only about 17% of CCs witnesses the LG sessions from being in gallery.

5. With other Community Based Organizations

Do you have any membership with district or divisional networks/forums/etc.?

Table 23: Participation of CCs in District or Divisional network/forums

Yes	7	5%
No	133	95%
Total	140	100%

95% of CCs did not have any relationship with other Community Based Organizations at the district or divisional level. But they can identify the service providers and similar Community Based Organizations within their village.

**9. Internal governance and accountability.**

The following questions were asked to measure the internal accountability of CCs.

1. Do you share your income statement? With whom? How often?

Table 24: Sharing information of income of CCs

Yes	94	67.15%
No	46	32.85%
Total	140	100%

More than 67% of CCs said that, they share their financial statements with the organizational members on the annual basis.

2. Do you do the social audit for your organizational expenses?

Table 25: CCs do social audit for organizational expenses.

Yes	21	15%
No	119	85%
Total	140	100%

85% of CCs responded “NO”. That means, they did not do the social audit at all, while 15% responded, “YES”, they do.

3. Did you display your expenses publicly?

Table 26: CCs display expenses publicly.

Yes	18	12.85%
No	122	87.15%
Total	140	100%

87% of CCs did not display their expenses publicly while 13% of CCs do.

4. Do you have an internal auditor?

Table 27: CCs have an internal auditor.

Yes	37	26.4%
No	103	73.58%
Total	140	100%

73% of CCs said that, they do not have an internal auditor while 27% of CCs appointed CDO or GS as an internal auditor.

5. Do you display your vision and mission statements?

Table 28: CCs display vision and mission statements.

Yes	15	10.71%
No	125	89.29%
Total	140	100%

89% of CCs replied that, they do not display while 11% of CCs said that, they do.

## **10. Knowledge and capacity of CC**

1. Do you or any member of CC participate in any training?

Table 29: CCs participate in trainings.

Yes	72	51.43%
No	68	48.57%
Total	140	100%

The respondents said that, the main content of the training varies from leadership skills, documentation, financial management and record keeping. It seems that focus is given to strengthen the management of CC. But none of them did not mention that, they had undergone trainings on LGs' process, budgeting, good governance and local governments' acts.

And they listed the following organizations that provided trainings to them.

- World vision
- Muslim Aid
- DS Office
- ACLG
- ESCO
- RDPO
- Central Bank
- Pradeshiya Sabah
- Samurdhi Authority
- Kaviya
- NECDAP
- ISRA
- UNDP

- UNICEF
- ZOA
- OXFAM

ESDF was very curious to know about their level of computer literacy, which really helps CCs for online communication or social media campaigns. So it was questioned them.

2. Do you have a member who can be able to work with computer? And the response is

Table 30: Members of CC who can be able to work with computer.

Yes	97	69.28%
No	43	30.72%
Total	140	100%

Surprisingly, we found about 69% of CCs has at least a member who can easily work with computer and computer related works.

And moreover, we also questioned about language proficiency among CCs' members.

Table 31 language proficiency among CCs' members

Language	Number
English and Tamil	13
Sinhala and Tamil	11
English, Tamil and Sinhala	26
Tamil, English and Arabic	1
Tamil, Sinhala and Arabic	1
Tamil, Arabic and Malayalam	1

Finally, we asked about their needs in terms of capacity building in the future. For broad awareness, ESDF provided list of trainings and asked them to priorities based on their real needs.

Table 32 CCs needs in terms of capacity building in the future

Name of Training	Number of CCs	Percentage	Priority
Good governance and accountability	93	66.42	1
Role of local government	89	63.57	2
Documentation and record keeping	83	59.28	3
Leadership	78	55.71	4
Budget preparation	72	51.42	5
Minutes and report writing	67	47.85	6
Conflict resolution and problem solving	58	41.42	7
Human rights	52	37.14	9
Social media and basic IT	54	38.57	8
Self-advocacy campaign	48	34.28	10

## 11. Resources of CC

Table 33: CCs resources

No	Type of resource	Available	Not available
1	Building	45	95
2	Furniture	35	105
3	Cupboard	40	100
4	Computer	10	130
5	Books and documents	80	60
6	Bank balance	80	60

## 12. Women's participation

1. Do you have women in your office bearers?

Table 34: CCs have women in office bearers.

Yes	102
No	38
Total	140

2. Do you involve women in the decision- making process?

Table 35: CCs have women in the decision- making process.

Yes	99
No	41
Total	140

3. Are you satisfied with the participation of women in CCs' activities?

Table 36: CCs satisfied with the participation of women in CCs' activities.

Yes	101
No	39
Total	140

4. Are there any women representations in your local government?

Table 37: CCs have women representations in local government

Yes	1
No	127
Don't know	12
Total	140



5. Are there any women headed households in your area?

Table 38: CCs have women representations in local government

Yes	97
No	43
Total	140

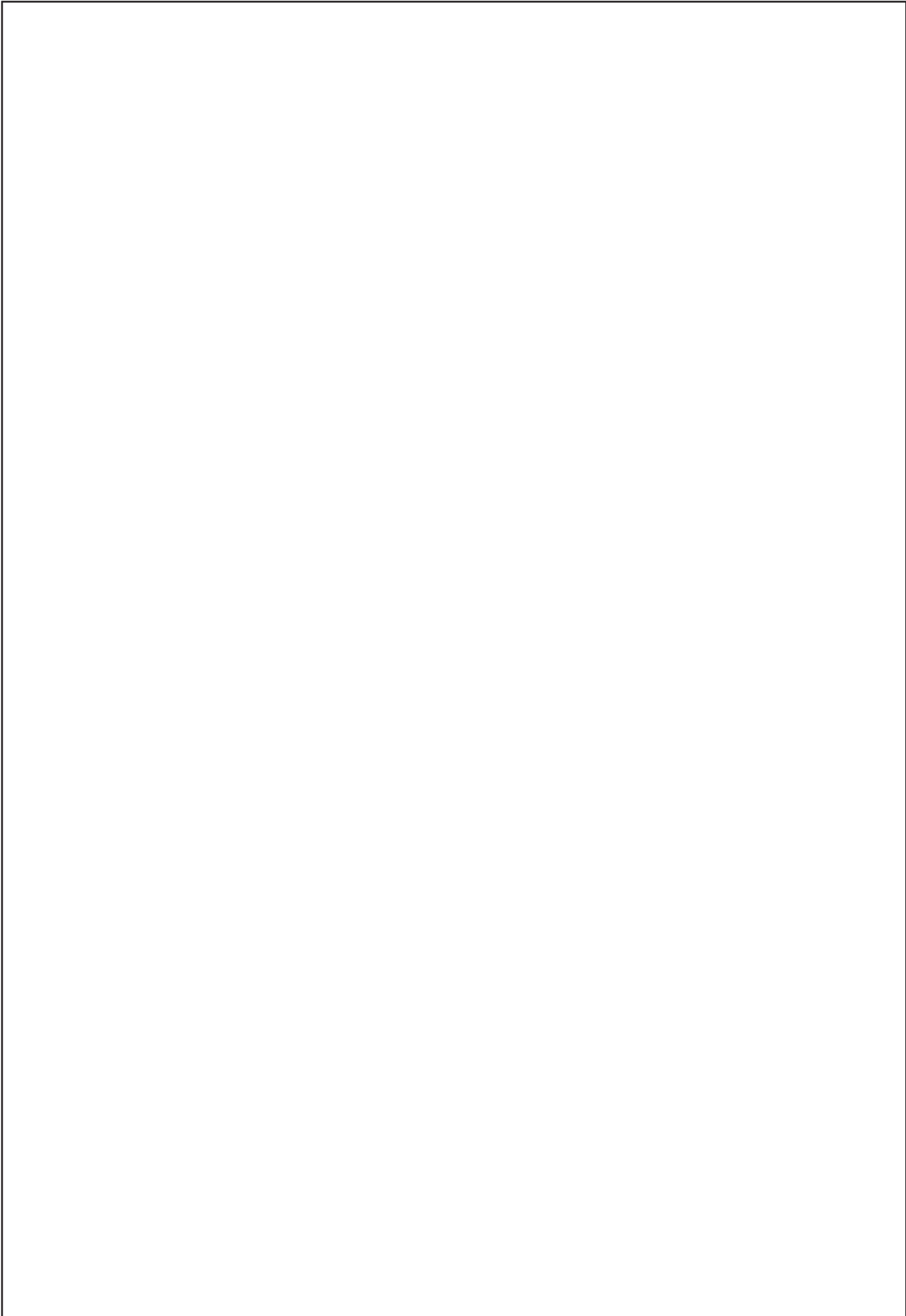
### 13. SWOT analysis of CCs

<i>Strengths</i>	<i>Weakness</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Board Members</li> <li>• CDO</li> <li>• Pradeshiya Sabah</li> <li>• Members of CC</li> <li>• Experienced Leaders</li> <li>• DS Office</li> <li>• RDS</li> <li>• Building and Lands</li> <li>• Educated members</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inactive members of CC</li> <li>• Backward in operation</li> <li>• No proper material supports for operation</li> <li>• Poor economy</li> <li>• Lack of trainings</li> <li>• Lack of experienced members</li> <li>• Lack of loyalty</li> <li>• Lack of facility for exchange ideas and thoughts</li> <li>• Poor attendance of members for any meetings and discussions</li> <li>• Lack of resources</li> </ul>
<i>Opportunities</i>	<i>Threats</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presence of NGOs are focusing on CC</li> <li>• Local government election</li> <li>• Increasing support of CDO</li> <li>• Focus of ACLG on CC is increasing</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Absence of team sprit or cooperation</li> <li>• Bias in selecting beneficiaries</li> <li>• Conflict among members</li> <li>• Ethnic problem</li> <li>• Culture</li> <li>• Flood</li> <li>• Drought</li> <li>• Decision making process</li> </ul>

# Suggestions and Recommendations

- 1. Revision of CC mandate:** The mandate of the Community Centre was created in 1977 according to the context and needs of Community Based Organization. However, the context and needs of our country were changed hugely in the last 35 years, but the mandate of CCs still is remaining as some without any modification and the same mandate has been following. The current mandate is not allowing Community Centres to actively participate and contribute in the local government processes. This is the basic and legal document that allows the Community Centres to work and act legally. Therefore, ESDF feels that, without amendment of CCs' mandate, it is difficult for Community Centres to engage in the local government process and good governance activities. Therefore, we highly recommend amending the very old mandate with current and future contexts with the participation of people in concern such as CCs, CDOs, Secretaries, ACLG and CLG.
- 2. Create inter network coalition among CCs:** One of the major findings is, there is no communication and relationship between the elected management committee of Community Centres even within 3 km distance. The ESDF is identified, there is no existing mechanism or platform to bring them together and discuss their common interest area. It was clearly mentioned and requested by the Community Centres' members during the need assessment. ESDF believes "unity is strength" and it is more needed and appropriate to work for good governance and accountability streams. Therefore, we recommend to establish networks among CCs at divisional and district levels to share their challenges, experiences, best practices, skills, resources and collective actions for common objectives.
- 3. Support and facilitate for the intra network coalition of CCs:** It is important to coordinate and support with other likeminded groups in the village and the divisional levels to avoid duplication and support each other. At the village level there are too many Community Based Organizations are formed and working with different goals and objectives such as Rural Development Societies, Women Rural Development Societies, Fisheries Societies, Farmers Societies, etc. But most societies do not coordinate and work collectively at the village level but the targeted beneficiaries are same people in the village. Therefore, supporting and facilitating intra network will cater and strengthen intervention of all Community Based Organizations. It's also important to link with service providers and stakeholders.
- 4. Capacity building of the selected members of management committees:** The management committee members received number of trainings by different stakeholders. However, frequent changes in the management structure and the selection of incorrect persons for the training create knowledge gaps among committee members. So it is important to select suitable committee members who can contribute at least 3-4 years with Community Centres' activities and should be provided training on leadership, public addressing, documentation, financial management, local government process, civic education, Local Government laws, constitutional provisions, human rights, right based approach, group work and social participation subjects.

- 5. Reform CCs, which are not functioning well or malfunctioning:** ESDF found most of Community Centres are familiar with siramadana and contracts. We had in-depth discussion with Community Centres to identify the reason for mal function or no function at all revealed that about 50% of Community Centres were formed with the influence of local government body members mainly use for signing contracts and some documents to process procurement for tender procedures. This situation will not feasible to build the capacity of CC members to work on local government process and good governance at all. Therefore ESDF recommend reforming CC where they identified malfunction or no function at all.
- 6. Increase members to CCs:** ESDF found that, the support and participation of CCs' members in the Community Centre process are very less. Therefore, ESDF recommends making awareness among Community Centre members about the goal and objectives, which will increase the memberships for effective function of CCs.
- 7. Advocacy and lobbying to increase and allocate fund for CCs'functions:** ESDF identified that; Respective Local Government allocated Rs.3, 000 in their annual budget to support miscellaneous expenditures of CCs However, in the recent past local governments withdrawn this support. Considering the needs and effective function and maintain the coordination and relationship with Local Governments, this type of support very much essential and needed. So ESDF recommend to the district and divisional networks to engage in advocacy and lobbying with council members to resume this support.







மட்டக்களப்பு மாவட்டத்திலுள்ள  
சனசமூக நிலையங்களின் தேவை மதிப்பீட்டு  
ஆய்வு கண்டுபிடிப்புக்களின் அறிக்கை

நிதியுதவி  
பொதுநலவாய அமைப்பு

திட்ட அமுலாக்கம்  
கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம்

மற்றும்

சகவாழ்வு மற்றும் சமாதானத்திற்கான அமைப்புகளின் பேரவை.

கூட்டிணைவு  
உள்ளூராட்சி திணைக்களம், கிழக்கு மாகாணம், இலங்கை

## சுருக்கப் பெயர்கள்

உ.உ.ஆ	உதவி உள்ளூராட்சி ஆணையாளர்
ச.ம.அ	சமூக மட்ட அமைப்பு
ச.ச.நி	சனசமூக நிலையங்கள்
ச.ச.அ.உ	சனசமூக அபிவிருத்தி உத்தியோகத்தர்
உ.ஆ	உள்ளூராட்சி ஆணையாளர்
பொ.அ.	பொதுநலவாய அமைப்பு
பி.செ.	பிரதேச செயலாளர்
கி.ச.அ.மை	கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம்
கி.சே.	கிராம சேவகர்
அ.அ.	அரசாங்க அதிபர்
தி.அ.கூ.	திறந்த அரச கூட்டு

## பொருளடக்கம்

அறிமுகம்	33
1. தேவை மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் சுருக்கம்	33
2. பின்னணி	35
3. சனசமூக நிலையங்களின் மதிப்பீடு	37
4. சனசமூக நிலையங்களுடைய தகவல் மற்றும் பின்னணி	39
5. அலுவலக நிர்வாகிகள் மற்றும் முகாமைத்துவம்	39
6. சனசமூக நிலையத்தினுடைய நடவடிக்கைகள்	42
7. பதிவுகளும் பேணலும் பராமரித்தலும்	46
8. இணைப்பாக்கம் மற்றும் வலையமைப்பும்	49
9. உள்ளக ஆட்சியும் பொறுப்புடைமையும்	51
10. சனசமூக நிலையங்களின் அறிவும் கொள்ளளவும்	52
11. சனசமூக நிலையத்தின் வளங்கள்	54
12. பெண்களின் பங்களிப்பு	54
13. பலம் பலவீனம் அச்சுறுத்தல் வாய்ப்புக்கள்	56
ஆலோசனைகளும் முன்மொழிவுகளும்.	57



## அறிமுகம்

கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையமானது ஓர் உரிமை மற்றும் பெண்களை அடிப்படையாக கொண்ட அரசு சார்பற்ற நிறுவனமாகும். இவ் நிறுவனமானது 2009ம் ஆண்டு உருவாக்கப்பட்டு நிலையான அபிவிருத்தி, சமத்துவம் மற்றும் உரிமைகள் ஊடாக ஓர் சமூகத்தை உருவாக்குவதலை தூர நோக்காக கொண்டுள்ளதுடன் இலங்கையில் யுத்தத்திற்கு பின்னரான சமூகங்கள் மத்தியில் கிராம அபிவிருத்தி, சமதானத்தை கட்டியெழுப்புவதல், நல்லாட்சி, வறுமை ஒழிப்பு, பால்நிலை சமத்துவம், மனித உரிமைகள் போன்ற துறைகளில் காணப்படுகின்ற தேவைகளை நிறைவேற்றுவதன் ஊடாக நிலையான அபிவிருத்தி, சமத்துவம் மற்றும் உரிமைக்கான ஒரு பாதைக்கு இட்டு செல்வதை பணிக்கூற்றாக கொண்டு செயல்படுகிறது.

எதிர்பாராத விதத்தில் இலங்கையில் இடம்பெற்ற அரசியல் மாற்றம் காரணமாக ஜனாதிபதித் தேர்தல் 8ம் திகதி ஜனவரி மாதம் 2015ல் இடம்பெற்றது. அதைத்தொடர்ந்து நடைபெற்ற பாராளுமன்றத் தேர்தல்கள் 17ம் திகதி ஆகஸ்ட் மாதம் 2015, அரசாங்க நிறுவனங்கள் முடிவெடுக்கும் செயல்முறையில் சிவில் சமூகங்களும் பொதுமக்களும் அதிகளவாக பங்குபெற வழிவகை செய்தது. 19வது சீர்திருத்தத்தை அறிமுகப்படுத்தியதன் மூலம் சர்ச்சைக்குரிய 18வது திருத்தத்தினை அரசாங்கம் இரத்து செய்தது. அரசியலமைப்பு சபைக்கு சிவில் சமூக பிரதிநிதிகளை நியமனம் செய்தது, சுயாதீன ஆணைக்குழுக்கள் மற்றும் ஆணையாளர்களை நியமனம் செய்தது மற்றும் திறந்த அரசு கூட்டிணைவு போன்றவற்றில் கைசாத்திட்டுள்ளது.

இப் பின்னணியில் தான் கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையமானது மட்டக்களப்பு மாவட்டத்தில் உள்ள உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் நல்லாட்சியினை அதிகரிப்பதற்கான ஒரு செயற்திட்டத்தினை பொதுநலவாய அமைப்பிற்கு முன்வைத்தது. குறித்த 3 வருடங்களுக்கு முன்மொழியப்பட்ட செயற்பாடுகளை அமுல்படுத்துவதற்கான நிதியினையும் பெற்றுக்கொண்டது.

இச்செயற்திட்டத்தின் ஒட்டுமொத்த நோக்கமானது 26 அரசு நிறுவனங்களில் (12 உள்ளூராட்சி மன்றங்கள் மற்றும் 14 பிரதேச செயலகங்கள்) ஐனநாயக நடைமுறைகள், முறைமைகள், வகைகூறல், வெளிப்படைத்தல்மை மற்றும் வினைத்திறனை மட்டக்களப்பு மாவட்டத்தில் யுத்தத்திற்குப் பின்னரான சமூகங்களில் இருக்கின்ற வலையமைப்புகள் மற்றும் 140 சமூக மட்ட அமைப்புகள் உள்ளடங்கிய பங்கேற்பு ஊடாக மேம்படுத்தல்.

குறிப்பிடப்பட்ட நோக்கங்கள்

1. உள்ளூராட்சி மன்றங்களுடன் மேல்நோக்கி செல்வதற்கும் மற்றும் தாங்கள் பிரதி நிதித்துவப்படுத்தும் சமூகங்களுடன் கீழ்நோக்கி செல்வதற்குமான ஐனநாயக பங்குபற்றல் உள்ளடங்கிய ஆட்சியில் ஈடுபடுவதற்கு வலையமைப்புகள் மற்றும் 140 சமூக மட்ட அமைப்புகளினது திறன்கள் மற்றும் கொள்ளளவுகளை மேம்படுத்தல்.
2. கொள்கை மற்றும் கட்டமைப்பு மட்டத்திலான மாற்றங்களுக்காக உள்ளூராட்சி மன்றங்களுடன் பங்குபற்றுவதற்கு 140 சமூக மட்ட அமைப்புகளுடைய நிறுவன ரீதியிலான கொள்ளளவை அதிகரித்தல்.

இந்த நோக்கங்களை அடைவதற்காக கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையமானது தனது உத்தேசிக்கப்பட்ட நேரடி பயனாளிகளாக பெயரிடப்பட்ட சனசமூக நிலையங்கள் மத்தியில் தனது கருதுகோள்கள், சவால்கள் மற்றும் தேவைகளை உறுதி செய்து கொள்ளவதற்காக ஓர் திறன் விருத்தி தேவைக்கான மதிப்பீடொன்றை மேற்கொண்டது. இந்த அறிக்கையானது அதன் செயல்முறைகள், வெளியீடுகள், ஆலோசனைகள் மற்றும் முன்மொழிவுகளை விரிவாக தெளிவுபடுத்துகின்றது.

### 1. தேவை மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் சுருக்கம்

கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையமானது மட்டக்களப்பு மாவட்டத்தில் உள்ள உள்ளூராட்சி மன்றங்களுடைய நல்லாட்சி மற்றும் பொறுப்புடமையை மேம்படுத்துவதற்காக 3 வருட செயற்திட்டமொன்றை அமுல்படுத்துகின்றது. இதன் செயற்பாடானது உள்ளூராட்சி மன்றங்களுடைய செயற்பாடுகளில் வினைத்திறனான பங்குபற்றலுக்கும் சனசமூக நிலையங்களுடைய கொள்ளளவுகளை

வலுப்படுத்துவதும் ஆகும். இது பொதுநலவாய அமைப்பின் நிதியுதவியுடனும் கிழக்கு மாகாண உள்ளூர் ராட்சி திணைக்களத்தின் ஒருங்கிணைப்புடனும் செயற்படுத்தப்படுகின்றது.

இத்திட்டத்திற்கு எதிர்பார்க்கப்பட்ட இலக்கு குழுக்களானது 14 பிரதேச செயலகப்பிரிவுகளுடைய 140 சனசமூக நிலையங்கள் மற்றும் மட்டக்களப்பு மாவட்டத்தில் உள்ள 12 உள்ளூராட்சி மன்றங்களும் ஆகும். கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையமானது ஆலோசனை ஒன்று கூடல் ஒன்றை கிழக்கு மாகாணத்தினுடைய உள்ளூராட்சி அமைச்சின் செயலாளர் மற்றும் உள்ளூராட்சி மன்ற ஆணையாளருடன் மேற்கொண்டிருந்தது. இக்கலந்துரையாடலானது பிராந்திய உதவி உள்ளூர் ராட்சி ஆணையாளர் பங்குபற்றலுடன் நோக்கு நிலை திட்ட நிகழ்வின் ஊடாக மேற்கொள்ளப்பட்டது. எதிர்பார்க்கப்பட்ட திட்டத்தினை வடிவமைக்கவும் திட்டமிடவும் 12 உள்ளூராட்சி மன்றங்களுடைய அனைத்து செயலாளர்களும் சனசமூக அபிவிருத்தி உத்தியோகத்தர்களும் ஈடுபடுத்தப்பட்டிருந்தார்கள். இந்த விடயத்தில் கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையமானது உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் செயல் முறைகளில் ஏன் சனசமூக நிலையங்களுடைய பங்குபற்றல்கள் படிப்படியாக குறைந்து செல்கின்றது என்ற கேள்விகளை எழுப்புவதை அடிப்படையாக கொண்டு தொடர் கலந்துரையாடல்களை பொறுப்பு வாய்ந்த அரசு உத்தியோகத்தர்களுடனும் சம்மந்தப்பட்ட பங்குதாரர்களுடனும் மேற்கொண்டது. உள்ளூர் ராட்சி மன்றங்களுடைய முடிவெடுக்கும் பொறிமுறைகளில் ஏன் சனசமூக நிலையங்களுடைய பங்குபற்றல் மிகவும் குறைவாக உள்ளது என்பதனை தெரிந்து கொள்வதற்காக சனசமூக நிலையங்களுடைய கொள்ளளவினை மதிப்பீடு செய்வதற்கான ஆழமானதொரு தேவைப்பகுப்பாய்வினை முன்னெடுப்பதற்கு கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம் தீர்மானித்திருந்தது.

இவ்விடயம் தொடர்பாக 14 பிரதேச செயலாளர் பிரிவுகளில் இருந்து தெரிவு செய்யப்பட்ட 140 சனசமூக நிலையங்களுடன் ஒரு தேவைப்பகுப்பாய்வினை கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம் மேற்கொண்டது. இதன் மூலம் அடையாளப்படுத்தப்பட்ட விடயங்கள் கீழ் வருமாறு.

- சனசமூக நிலையங்களின் நிர்வாக ஆட்சி - வருடத்திற்கு ஒரு முறை அல்லது இரண்டு வருடங்களுக்கு ஒரு முறை நிர்வாக உறுப்பினர்களின் தேர்வு ஐனநாயக முறையில் நடைபெற்ற போதிலும் நிர்வாக முறைமை சனசமூக நிலையத்தினுள் ஓர் பிரச்சனையாகவே இருந்து வந்துள்ளது. இந்நிலையானது குறைந்த பங்குபற்றுதல் மற்றும் ஆதரவினையே அங்கத்தவர்களிடமிருந்து வெளிக்கொண்டுவிடுத்துள்ளதோடு அங்கத்தவர்களுக்கும் நிர்வாகக் குழுவுக்கும் இடையில் பரஸ்பர நம்பிக்கையில் எதிர்மறையான தாக்கத்தினை ஏற்படுத்தியுள்ளது.
- உள்ளூராட்சி செயல்முறை தொடர்பிலான திறன் விருத்தியும் அறிவும் - மற்றுமொரு சுவாரஸ்யமான வெளியீடானது உள்ளூராட்சி செயல்முறை தொடர்பில் வெளியிடப்பட்டுள்ள 1987 ஆண்டின் 15ம் இலக்க பிரதேச சபை கட்டளைச் சட்டத்தின் உறுப்புரை 12ல் உள்ளூராட்சி மன்றங்கள் மற்றும் சனசமூக நிலையங்களின் செயற்பாடுகள் தொடர்பான அறிவு மிகக் குறைவாகக் காணப்படுகின்றமை. தற்போது இனங்காணப்பட்ட ஒரு சில செயற்பாடுகளை மாத்திரமே சனசமூக நிலையங்கள் மேற்கொள்கின்றன. உதாரணமாக - ஒப்பந்தக்காரர்கள் சார்பில் ஒப்பந்தங்களில் கையொப்பமிடல், நூலக சேவைகள், முன் பள்ளிகள் மற்றும் சிரமதானங்களை மேற்கொள்ளுதல்.
- வலையமைப்பு மற்றும் கூட்டு - சனசமூக நிலையங்களின் பிரதிநிதிகளுக்கிடையில் பிரதேச மட்டத்திலோ அல்லது மாவட்ட மட்டத்திலோ தொடர்புகள் இல்லாதிருப்பதை கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையத்தினால் அடையாளங்காணக்கூடியதாக இருந்தது. ஊழல் மற்றும் மோசடிகளை எதிர்கொள்வதற்கு ஒருமித்த கருத்து அல்லது கூட்டு செயற்பாடு இல்லாமையையும் காணமுடிந்ததுடன் மேலும், ஏனைய சேவை வழங்குனர்களுடனும் ஒரு முறையான தொடர்பாடலும் பரஸ்பரமும் காணப்படவில்லை. சனசமூக நிலையங்களின் தொடர்பு உள்ளூராட்சி மன்றத்துடன் மாத்திரம் மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளதுடன் ஏனைய சேவை வழங்குனர்களுடன் நல்லதொரு உறவுகள் பேணப்படவில்லை.
- குறைவான ஊக்கப்படுத்தலும் நிதியும் - மற்றொரு அடையாளங்காணப்பட்ட முக்கிய விடயம் என்னவென்றால் சமூகங்கள் எதிர்கொள்ளும் பிரச்சனைகள் மற்றும் தேவைகளை பூர்த்தி செய்வதற்குப் பதிலாக உள்ளூர் அரசாங்கங்கள் அல்லது உள்ளூராட்சி திணைக்களத்தின் அலுவலர்களால் சனசமூக நிலையங்கள் ஊக்கப்படுத்தப்படவில்லை. தெரிவு மற்றும் அமுலாக்கல் முறைகளில் பங்கெடுப்பதற்கு நிறைவேற்று அங்கத்தவர்கள் அழைக்கப்படுவதுடன் உள்ளூராட்சி மன்றங்களுடைய தேவைக்கு ஏற்றவாறு அவர்கள் தங்களது சொந்த திட்டங்களை தயாரிப்பதுடன் முறையற்ற விதத்திலான திட்ட முன்மொழிவுகளையும் சமர்ப்பிக்கின்றனர். இதற்கிடையில் சனசமூக நிலையங்களுடைய நிர்வாக செலவுகளை ஈடு செய்வதற்குரிய நிதி மற்றும் உதவிக்கு

கூட வினைத்திறனான பொறிமுறைகள் உள்ளூராட்சி மன்றங்களிடம் இல்லை. மேலும் சனசமூக நிலையங்கள் தங்களது சொந்த செயற்பாடுகளின் அல்லது திட்டங்களின் நிலைபேறான தன்மைக்கு சுயமான நிதி திரட்டுவதற்கு அல்லது சேகரிப்பதற்கு ஊக்கப்படுத்தவோ அல்லது ஆர்வமுட்படவோ இல்லை.

- ஆண்கள் மற்றும் பெண்களுக்கான சம பங்குபற்றல் : உள்ளூராட்சி மன்ற முறைகளானது சமூக தலைமைத்துவத்தினூடான சிலவகையான சமூக அதிகாரம், நிதி, உள்ளூர் அரசியலுடன் இணைக்கப்பட்டதாக உள்ளது. ஆகையால் இக்கட்டமைப்புகளில் முடிவெடுத்தல் மற்றும் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தல் போன்றவற்றை 95க்கு மேற்பட்ட வீதம் ஆண்கள் தங்கள் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் கொண்டுள்ளார்கள். எனினும் உள்ளூராட்சி மன்றங்களிடமிருந்து ஒப்பந்தங்களை பெறவோ தீர்மானங்களை மேற்கொள்ளவோ பெண்கள் சமமாக பங்கேற்பதற்கோ மறைமுகமான சவால்கள் காணப்படுகின்றன. ஆனால் யாப்பின் விதிகளின் பிரகாரம் அல்லது நிர்வாக கொள்கைகளுக்கு அமைவாக பெண்கள் இச் செயன்முறைகளில் பங்குபற்றுவதற்கு நேரடியான தடைகள் எதுவுமில்லை.

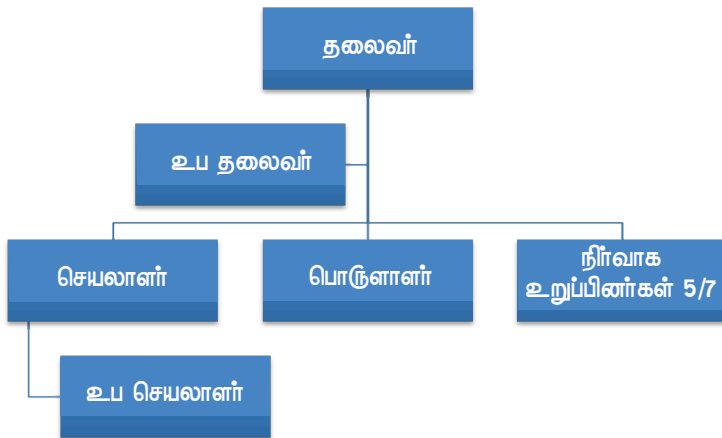
## 2. பின்னணி

சனசமூக நிலையங்கள் கிராம மட்டத்தில் காணப்படும் பழைமை வாய்ந்த ஓர் சமூக மட்ட அமைப்புகளாகும். சனசமூக நிலையத்தின் பிரதான நோக்கமானது பிரதேசத்தில் காணப்படும் உள்ளூர் ராட்சி நிறுவனத்தின் உதவியோடு சமூக, பொருளாதார, கலாச்சார மற்றும் அரசியல் ரீதியாக கிராமத்தின் அபிவிருத்தியில் பங்கேற்பதும் அதற்குப் பங்களிப்புச் செய்வதாகும்.

இந்த நோக்கத்துடன் சனசமூக நிலையங்கள் பிராந்திய உதவி உள்ளூராட்சி ஆணையாளரின் கீழ் பதிவுசெய்யப்பட்டு அம்மாவட்ட பிராந்திய உதவி உள்ளூராட்சி ஆணையாளரின் நேரடி கண்காணிப்பின் கீழ் இயங்குகின்ற சனசமூக அபிவிருத்தி உத்தியோகத்தர்களினால் உதவி, வழிகாட்டல் மற்றும் மேற்பார்வை செய்யப்படுகின்றன. இலங்கை நிர்வாக கட்டமைப்புக்கு இணங்க கிராம சேவகர் பிரிவானது 3 அல்லது 4 கிராமங்களை, அனேகமாக 1500 பேர் கொண்ட சனத்தொகையை உள்ளடக்கிய சிறிய நிர்வாக அலகாக காணப்படுகின்றது. அதனடிப்படையில், ஒவ்வொரு கிராம சேவகர் பிரிவும் ஒரு சனசமூக நிலையத்தையும் அவர்களது செயற்பாடுகளுக்கு உதவுவதற்காக ஒரு சனசமூக அபிவிருத்தி உத்தியோகத்தரையும் கொண்டிருத்தல் வேண்டும்.

## சனசமூக நிலையத்தின் முகாமைத்துவக் கட்டமைப்பு

சனசமூக நிலையத்தின் கட்டமைப்பானது அவைகளது யாப்பிற்கு இணங்க கீழ்வரும் வரைபில் காட்டப்படுகின்றது.



மேற்கூறப்பட்ட நிர்வாக பிரதிநிதிகள் சனசமூக அபிவிருத்தி உத்தியோகத்தர் மற்றும் தவிசாளர் பங்குபற்றுவதுடன் நடைபெறும் வருடாந்த பொதுக் கூட்டத்தில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள். இவ்வாறு தெரிவு செய்யப்படும் அங்கத்தவர்களின் செயற்பாடுகள் பின்வருமாறு.

1. ஒரு சனசமூக நிலையத்தின் அடிப்படை செயற்பாடானது அதனுடைய உள்ளூராட்சி மன்றத்துடன் நல்லுறவைப் பேணுவதும் அபிவிருத்தி செயற்திட்டங்களுக்கான திட்டமிடல், திட்டம் தயாரித்தல், பாதிடு தயாரித்தல், கண்காணிப்பு மற்றும் மதிப்பீடு செய்தல் போன்ற செயற்பாடுகளில் உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் வினைத்திறனான பங்குபற்றுதலாகும்.
2. அதன் சொந்த சமூகத்தின் பிரச்சனைகளைக் கண்டறிதல் மற்றும் அப்பிரச்சனைகளைத் தீர்ப்பதற்காக அதனுடைய அங்கத்தவர்களுடனும் உள்ளூராட்சி மன்றத்துடனும் இணைந்து பொருத்தமான கொள்கைகளையும் தந்திரோபாயங்களையும் தயாரித்தல் அல்லது வரைபு செய்தல்.
3. உள்ளூராட்சி மன்றத்தினுடைய வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் பொறுப்புடைமைக்கு பொறுப்பாக இருத்தல்.
4. ஏனைய சமூக மட்ட அமைப்புகள், பங்குதாரர்கள் மற்றும் சேவை வழங்குனர்களை உள்ளடக்கியதாக ஒரு வலையமைப்பை உருவாக்குவதும் சமூகத்திற்கான சிறப்பான சேவையைப் பெற்றுக் கொடுப்பதுமாகும்.

இவ்வாறு செயற்படுவதற்கு சனசமூக நிலையம் செயற்பாடுகளுடன் கூடிய தெளிவான வெளியீடுகளுடன் ஒரு செயற்திட்டத்தை தயாரித்திருக்க வேண்டும். ஆனால் அநேகமான சனசமூக நிலையங்கள் குறித்த செயற்பாடுகளுடன் கூடிய தெளிவான வெளியீடுகள் அல்லது செயற்பாட்டுத் திட்டங்களைக் கொண்டிருக்கவில்லை வழிகாட்டியில் சில முன்மாதிரியான செயற்பாடுகள் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கின்றன மேலும் பெரும்பாலான சனசமூக நிலையங்கள் கவனமாக தங்களது பிரதான செயற்பாடுகளாக குறிப்பிடப்பட்ட முன்மாதிரியான செயற்பாடுகளையே செய்கின்றன. சில உதாரணங்கள் கீழ்வருமாறு..

- சிரமதான செயற்பாடுகள் (தன்னார்வத் தொண்டு)
- சமூக சேவை செயற்பாடுகள்.
- உள்ளக மற்றும் வெளியக விளையாட்டுக்கள்.
- கலாச்சார நிகழ்வுகள்.
- முதலுதவிப் பயிற்சிகள்.
- மத நிகழ்வுகள்.
- தொழிநுட்ப பயிற்சிகள் மற்றும் பயிற்சிப் பட்டறைகள்.
- விவசாய அபிவிருத்தி.

சனசமூக நிலையங்களுக்கான வழிகாட்டல் குறிப்பில் சில உதாரணங்கள் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதானது குறித்த சில திறன்கள், அறிவு மற்றும் மனப்பாங்கு விருத்தியினை நிர்வாக உறுப்பினர்களுக்கிடையிலும் மற்றும் சனசமூக நிலையங்களின் சாதாரண உறுப்பினர்களுக்கிடையிலும் விருத்தி செய்து அவர்களது பிரதான செயற்பாடுகளை பூர்த்தி செய்வதாகும்.

மூன்று தசாப்த யுத்தத்தின் பின்னர், சமூக கட்டமைப்பு மற்றும் கட்டுருவாக்கம் என்பன அழிக்கப்பட்டதோடு சமூகம் தனது உரிமைகளைப் பலத்தையும் பயிற்சிக்க ஒரு வாய்ப்புக் கிடைக்கவில்லை. இந்நிலை பலவீனமான சமூகக் குழுக்களுக்கு வழிவகுத்தது. மற்றொரு புறம், சமூகக் குழுக்களும் சனசமூக நிலையங்களும் தமது பிரதான செயற்பாடுகளைப் பற்றிய அறிவினைக் கொண்டிருக்காமையால் ஒரே மாதிரியான அலுப்புத்தட்டக் கூடியதும் மன அழுத்தத்தைக் கொண்டுவரக்கூடிய செயற்பாடுகளைச் செய்வதை வழமையாக்கிக் கொண்டன.

அவர்கள் தங்களது பலம், பலவீனம், தடைகள் மற்றும் வாய்ப்புக்களை விளங்கி கொள்வதற்கு கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையமானது ஒரு விரிவான தேவை பகுப்பாய்வினை அதன் திட்ட பயனாளிகளுடன் மேற்கொண்டது. இந்த அறிக்கையானது மதிப்பீட்டின் முழு செயன்முறை மற்றும் அதனுடைய கண்டுபிடிப்புக்களை கீழே விளக்குகின்றது.

### 3. சனசமூக நிலையங்களின் மதிப்பீடு

#### 3.1. மதிப்பீட்டின் நோக்கங்கள்

இந்த மதிப்பீட்டின் நோக்கம் மட்டக்களப்பு மாவட்டத்தில் தெரிவு செய்யப்பட்ட 140 சனசமூக நிலையங்களுடன் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது. இது அவர்களின் பலம், பலவீனங்கள், வாய்ப்புக்கள் மற்றும் அச்சுறுத்தல்கள் ஆகியவற்றின் மீது கவனம் செலுத்துகிறது. அவற்றின் திறன் விருத்தி செய்வதில் காணப்படும் இடைவெளிகளை ஆராயவும் திட்டப்பணியின் அடிப்படைகளை நிர்ணயிக்கவும் இத்திட்டத்தின் முடிவிலும் நடைமுறைப்படுத்தும் போதும் கண்காணிப்பதற்கும் மதிப்பீடு செய்வதற்கும் உதவுகிறது.

#### 3.2. மதிப்பீட்டின் இலக்கு

இம்மதிப்பீட்டின் இலக்கானது மட்டக்களப்பு மாவட்டத்தில் உள்ள 14 பிரதேச செயலாளர் பிரிவுகளிலிருந்து தெரிவு செய்யப்பட்ட 140 சனசமூக நிலையங்களினது பலம், பலவீனம், வாய்ப்புக்கள் மற்றும் அச்சுறுத்தல்கள் என்பவற்றோடு இயக்கவியல், ஆட்சி மற்றும் வலையமைப்பின் உறவு போன்றவற்றை விளங்கி கொள்வதை மையப்படுத்தியதாகும்.

#### 3.3. நோக்கங்கள்

- 3.3.1. 14 பிரதேச செயலகங்களிலிருந்து தெரிவு செய்யப்பட்ட 140 சனசமூக நிலையங்களினுடைய தேவைகள் மற்றும் இடைவெளிகளை அடையாளங்கண்டு வகைப்படுத்தலை அடிப்படையாகக்கொண்டு தரப்படுத்தல் ஆகும்.
- 3.3.2. தேவைப்பகுப்பாய்வின் கண்டுபிடிப்புக்களின் அடிப்படையில் ஒவ்வொரு சனசமூக நிலையத்திற்குமான வழிகாட்டி பயிற்றுவிப்புத் திட்டத்தை உருவாக்குதலும் உள்ளூராட்சி செயன்முறைகளில் பங்கேற்பதற்காக அவர்களது கொள்ளளவை அதிகரித்தலும்.
- 3.3.3. திட்டத்தினுடைய மதிப்பீடு மற்றும் கண்காணிப்புகளுக்கான அடிப்படைகளை அமைப்பதற்கான முன்மொழிவுகளை செய்தல்.

#### 3.4. மதிப்பீட்டு செயன்முறை

- 3.4.1. 140 சனசமூக நிலையங்களைத் தெரிவு செய்தல்.

மட்டக்களப்பு மாவட்டத்தில் 275 சனசமூக நிலையங்கள் உள்ளன. ஆனால் நிதி காலம் மற்றும் பிற சாத்தியங்களுக்கு இணங்க கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையமானது மாவட்டத்திலிருந்து 140 சனசமூக நிலையங்களுடன் மட்டும் வேலை செய்ய தீர்மானித்தது. ஒவ்வொரு பிரிவுவிற்கிணங்க சனசமூக நிலையங்களின் தெரிவானது நிலப்பரப்பு, சனத்தொகை, இன மற்றும் ஏனைய காரணிகளின் செல்வாக்கின்றி இடம்பெற்றது. இவ்வகையில் கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையமானது ஒவ்வொரு பிரதேச செயலகப் பிரிவிலிருந்து தலா 10 சனசமூக நிலையங்கள் தெரிவு செய்யுமாறு உள்ளூராட்சி மன்றங்களை வேண்டிக்கொண்டது. அதற்கேற்ப 5 திறமையாக செயற்படும் சனசமூக நிலையங்கள் மற்றும் 5 செயற்பாடுகள் குறைந்த சனசமூக நிலையங்கள் சனசமூக அபிவிருத்தி உத்தியோகத்தர்களால் தமக்குரிய பிரதேசத்திலிருந்து முன்மாதிரியாக தெரிவு செய்யப்பட்டன. கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம் கருதுகின்றது சனசமூக அபிவிருத்தி உத்தியோகத்தர்களால் தோராயமாக தெரிவு செய்யப்பட்ட இவ்விரு வகையான சனசமூக நிலையங்களும் எந்தவொரு முன் தீர்ப்பிடல் இன்றியும் செல்வாக்கின்றியும் தெரிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

- 3.4.2. வினாக்கொத்து தயாரித்தலும் கள பரீட்சிப்பும்

ஒவ்வொரு சனசமூக நிலையங்களுடைய ஆழமான மதிப்பீட்டிற்காக கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையத்தினுடைய திட்டக்குழு வினாக்கொத்தை தயாரித்தது. அவ் வினாக்கொத்தானது தமிழில் எழுதப்பட்டு ஆவணப்படுத்தலின் நோக்கத்திற்காக ஆங்கில மொழிக்கு மாற்றம் செய்யப்பட்டது. அதன் பிற்பாடு, வினாக்கொத்தானது தெரிவு செய்யப்பட்ட இரு சனசமூக நிலையங்களுடன் கள பரிசோதனை செய்யப்பட்டது. மேலும் கள பரிசோதனையின் கண்டுபிடிப்புகள் திட்டக்குழு மத்தியில் கலந்துரையாடப்பட்டன. அதன் பிற்பாடு வினாக்கொத்தானது சீர்திருத்தங்களுடன் முடிவுருத்தப்பட்டது.

மதிப்பீட்டு வினாக்கொத்து படிவமானது இச்செயற்திட்டத்தின் அடிப்படை வரையறைகளை கொண்டதான ஒவ்வொரு சனசமூக நிலையத்தையும் மதிப்பிடுவதற்கான 10 தலைப்புக்களை உள்ளடக்கியுள்ளன.

1. அமைப்பின் பின்னணி.
2. அலுவலக நிர்வாகிகள் மற்றும் முகாமைத்துவம்.
3. சனசமூக நிலையத்தின் செயற்பாடு.
4. பதிவுகளை வைத்திருப்பதும் பராமரித்தலும்.
5. ஒருங்கிணைப்பும் வலையமைப்பும்.
6. உள்ளக ஆட்சியும் பொறுப்புடைமையும்.
7. அறிவு மற்றும் கொள்ளளவு.
8. சனசமூக நிலையத்தினுடைய வளங்கள்.
9. பெண்களின் பங்குபற்றல்.
10. SWOT பகுப்பாய்வு.

#### 3.4.3. மதிப்பீட்டின் நோக்கமும் வினாக்கொத்து மீதான நோக்கு நிலை

இறுதியாக வடிவமைக்கப்பட்ட வினாக்கொத்து அச்சிடப்பட்டதுடன் வினாக்கொத்து தொடர்பான நோக்குநிலை நிகழ்வு ஒன்று திட்ட குழுவிற்கு நடாத்தப்பட்டது. மேலும் ஒவ்வொரு வினாவுக்கும் எதிர்பார்க்கப்படுகின்ற வெளியீடுகள் விபரமாக கலந்துரையாடப்பட்டதுடன் வினாக்கொத்து தொடர்பான முழு விபரங்களும் தெளிவுறுத்தப்பட்டது. இவ் ஆய்வு குழுவில் நான்கு ஊழியர்கள் (2 பெண்களும் 2 ஆண்களும்) உள்ளடக்கப்பட்டிருந்ததுடன் ஒன்றாகவே மதிப்பீடு செய்யப்பட்டது.

#### 3.4.4. தரவு சேகரித்தல்

140 சனசமூக நிலையங்களையும் தனித்தனியாக மதிப்பிடுவதற்கு கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையத்தினால் ஒதுக்கப்பட்ட நேர வரையறைக்குள் அடையமுடியாத காரணத்தினால் ஆய்வு குழுவானது முடிவு செய்தது ஒவ்வொரு சனசமூக நிலையங்களில் இருந்து 3 பிரதிநிதிகளை ( தலைவர், செயலாளர் மற்றும் பொருளாளர்) என்ற அடிப்படையில் ஒவ்வொரு பிரதேச மட்டத்திலும் சந்திப்பு ஒன்று கூடலை செய்ததன் மூலம் வினாக்கொத்துகளின் ஊடாக தரவுகளை சேகரித்தன.

சாத்தியமுள்ள பிழை - இந்த அணுகு முறையில், கிடைக்கூடிய பௌதீக வளங்கள் மற்றும் அவதானத்தினூடாக மதிப்பீட்டைச் செய்யும் போது ஆதாரங்களை உறுதிப்படுத்தலுடன் தொடர்புடைய குறித்த கேள்விகள் உள்ளன. உதாரணம் கேள்வி இலக்கம் 4

எடுகோள் - அனைத்து பிரதிநிதிகளாலும் வழங்கப்பட்ட பதில்கள் உண்மையானதும் சரியானதும் மற்றும் தாக்கமானதும் என கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம் கருதுகின்றது.

#### 3.4.5. பட்டியல்

தகவல்கள் சேகரிக்கப்பட்டதன் பின்னர், பூர்த்திசெய்யப்பட்ட படிவங்கள் யாவும் ஆவணப்படுத்தல் உத்தியோகத்தரிடம் தரவுத்தளத்தில் பதிவு செய்வதற்காக வழங்கப்பட்டன. இவ்வகையில், தரவுத்தளம் பூர்த்தியாக்கப்பட்டது. தொகுப்புப் பத்திரம் மற்றும் தொகுப்புப் புத்தகம் என்பன தரவுத்தளத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு பகுப்பாய்விற்காக தயாரிக்கப்பட்டன.

#### 3.4.6. பகுப்பாய்வும் கண்டுபிடிப்புக்களும்

#### 4. சனசமூக நிலையங்களுடைய தகவல் மற்றும் பின்னணி

இப்பிரிவானது சனசமூக நிலையத்தினது அடிப்படைத் தகவல்களான பெயர், முகவரி, தொடர்பாடல் விபரங்கள், கிராம சேவகர் மற்றும் பிரதேச செயலாளர் பிரிவு, பதிவு இலக்கங்கள் மற்றும் உள்ளூராட்சிப் பிரதேசம் போன்றன அடையாளங்காணும் நோக்கத்திற்காக சேகரிக்கப் பயன்படுத்தப்பட்டது. இப்பிரிவில் கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம் அவதானித்துள்ளது 30 நிர்வாக சபை உறுப்பினர்கள் அவர்களது பதிவு இலக்கம் தொடர்பாக அறிந்திருக்கவில்லை, என்பதோடு மட்டக்களப்பு நகரத்தில் 1 சனசமூக நிலையம் பதிவுசெய்யும் செயல் முறையின் கீழ் உள்ளதோடு 5 சனசமூக நிலையங்களின் உறுப்பினர்கள் பதிலளிக்காமையையும் சேகரிக்கப்பட்ட தகவலின் அடிப்படையில் அவதானிக்க கூடியதாக இருந்தது.

அட்டவணை இல 01: சனசமூக நிலையங்களின் பதிவு நிலை

பதிவு செய்யப்பட்ட சனசமூக நிலையங்கள்.	117	83.57%
பதிவு செய்யப்படாத சனசமூக நிலையங்கள்.	23	16.43%

மேலுள்ள பட்டியலானது கிட்டத்தட்ட 16 வீதமான சனசமூக நிலையங்கள் பிராந்திய உதவி உள்ளூராட்சி ஆணையாளர் அலுவலகத்துடன் முறையான பதிவின்றி இயங்குகின்றமையை விபரிக்கின்றது. இந்நிலையானது அவர்களது செயற்பாடுகள் மற்றும் நடைமுறைகள் சட்ட ரீதியாக கருத்திற்கொள்ள முடியாத நிலையையும் அவைகள் சம்மந்தப்பட்ட சனசமூக அபிவிருத்தி உத்தியோகத்தர்களால் வழிநடத்தப்படவில்லை என்பதை காட்டுகின்றது.

#### 5. அலுவலக நிர்வாகிகள் மற்றும் முகாமைத்துவம்

இரண்டாவது பிரிவானது நிர்வாகிகள், முகாமைத்துவ முறைமை மற்றும் நடைமுறைகள், சனசமூக நிலையங்களுடைய ஆலோசனை குழு மற்றும் அங்கத்தவர்களுடைய தகவல்கள்.

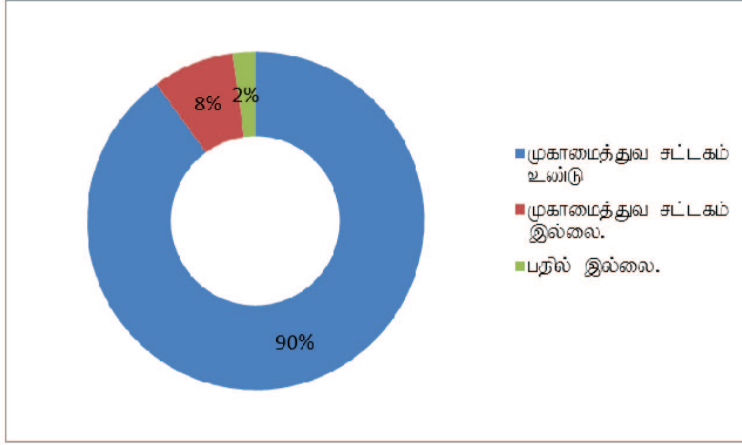
அ. காரியாலய நிர்வாகிகள் மற்றும் நிர்வாக நடைமுறைகள் - சனசமூக நிலையங்களின் நிர்வாகிகள் வருடந்தோறும் நடைபெறும் வருடாந்த பொதுக்கூட்டத்தில் ஜனநாயக முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றார்கள். சபை உறுப்பினர்கள் அல்லது நிர்வாக சபை உறுப்பினர்களின் கூட்டானது 6ல் இருந்து 19 வரை வித்தியாசப்படுகின்றது. தெரிவு செய்யப்பட்ட சனசமூக நிலையங்களுக்கிடையில் நிர்வாக உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கையில் எவ்வித ஒருமைப்பாடும் காணப்படவில்லை. இதற்கான காரணத்தைக் கண்டறிவதற்கு மேலதிக விசாரிப்புகளையும் பகுப்பாய்வையும் மேற்கொள்ள வேண்டும்.

ஆ. முகாமைத்துவ கட்டமைப்பு - சனசமூக நிலையத்தின் உறுப்பினர்களது பொறுப்புக்கள் மற்றும் வகிபாகங்கள் தொடர்பாக விபரிப்பதற்கு நிறுவன சட்டகமே அடிப்படையான முகாமைத்துவ கட்டமைப்பாகும் என கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம் நம்புகின்றது. மேலும் அது சனசமூக நிலைய அங்கத்தவர்களுக்கு மத்தியில் மிகத் தெளிவாக இருக்க வேண்டும். ஆனால், ஆச்சரியப்படும் படியாக கீழ்காணப்படும் கண்டுபிடிப்பானது அமைந்தது.

அட்டவணை 2: சனசமூக நிலையத்தின் முகாமைத்துவ சட்டகம்

முகாமைத்துவ சட்டகம் உண்டு	126
முகாமைத்துவ சட்டகம் இல்லை.	11
பதில் இல்லை.	03
மொத்தம்.	140

வரைபு 1: சனசமூக நிலையங்களின் முகாமைத்துவ சட்டகம்

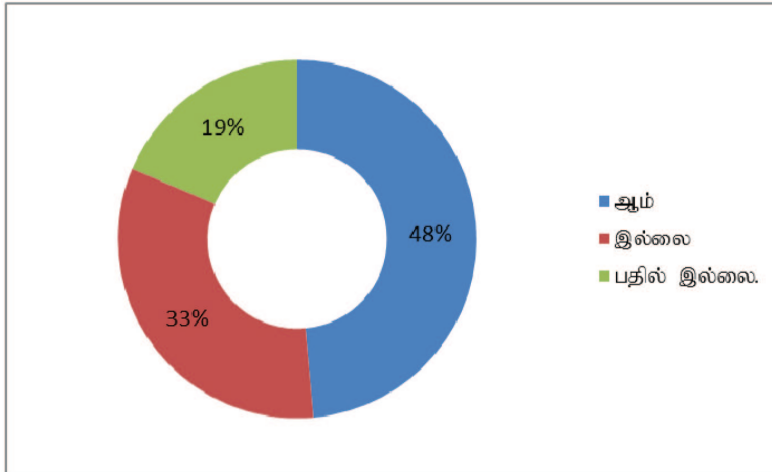


இ. ஆலோசனைக் குழு: அனுபவம் வாய்ந்த தலைவர்கள் அல்லது நபர்களிடம் இருந்து உள்ளீடுகளை பெற்றுக்கொள்வதற்கு சமூக மட்ட அமைப்புகளுக்குள் ஒரு ஆலோசகர் அல்லது ஆலோசனை குழு இருப்பது பயனுள்ளதாகும். இந்த அடிப்படையில் சனசமூக நிலையங்களுடைய முகாமைத்துவ கட்டமைப்பில் இவ்வகையில், கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையமானது சனசமூக நிலையங்களின் முகாமைத்துவ கட்டமைப்பிற்குள் ஆலோசனைக் குழுவின் பெறுமதியைக் காண விரும்பியது. மதிப்பீட்டின்படி விளக்கப்படம் 2 இல் விளக்கப்பட்டுள்ளது 48% வீதமான சனசமூக நிலையங்கள் தங்கள் ஆலோசனை குழுவைக் கொண்டிருப்பதாகவும், 33% வீதமான சனசமூக நிலையங்கள் எந்தவித ஆலோசனையும் இல்லை என்று காட்டப்படுகிறது.

அட்டவணை 3: தற்போது உள்ள ஆலோசனைக் குழு

உங்களுக்கு ஆலோசனைக்குழு உண்டா?		
ஆம்	68	48%
இல்லை	46	33%
பதில் இல்லை.	26	19%

வரைபு 2: சனசமூக நிலையத்திற்குள் தற்போது உள்ள ஆலோசனைக்குழு



ஈ. பொறுப்பான அரசு உத்தியோகத்தர் - கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையமானது சனசமூக நிலையங்களின் செயற்பாடுகளுக்குப் பொறுப்பாகவுள்ள அரசு உத்தியோகத்தர்கள் தொடர்பாக அனைத்து சனசமூக நிலையங்களும் அறிந்துள்ளனவா என அறியப்படுத்தவும் புரிந்துகொள்ளச் செய்யவும் விரும்பியது. கண்டுபிடிப்புக்கள் கீழே விபரிக்கப்பட்டுள்ளது.



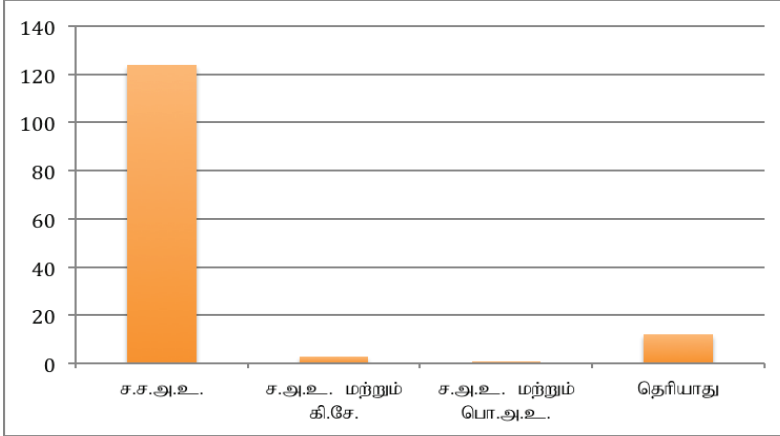
அட்டவணை 4: சனசமூக நிலையங்களுக்குரிய பொறுப்பான அரசு உத்தியோகத்தர்

சனசமூக நிலையத்திற்கு பொறுப்பான அரசு உத்தியோகத்தர் யார் என உங்களுக்கு தெரியுமா?	
ஆம்	127
இல்லை	06
பதில் இல்லை	07
மொத்தம்	140

அட்டவணை 5: சனசமூக நிலையத்திற்குப் பொறுப்பான அரசு உத்தியோகத்தர்

சனசமூக அபிவிருத்தி உத்தியோகத்தர்	124
சனசமூக அபிவிருத்தி உத்தியோகத்தர் கிராம சேவகர்	3
சனசமூக அபிவிருத்தி உத்தியோகத்தர் மற்றும் பொருளாதார அபிவிருத்தி உத்தியோகத்தர்	1
தெரியாது	12
மொத்தம்	140

வரைபு 3: சனசமூக நிலையத்தின் செயற்பாட்டிற்கு பொறுப்பான நபர்.



**முடிவு** - அலுவலக கட்டமைப்பும் நிர்வாகமும் சனசமூக நிலையத்தின் நிர்வாகிகளுக்கு மிகத்தெளிவானதாகும். மேலும் அரசாங்கத்திலிருந்து அவர்களது செயற்பாடுகளுக்கு பொறுப்பாகவுள்ள நபர் தொடர்பாகவும் அவர்கள் அறிந்திருக்கிறார்கள். நிர்வாக சபையின் அங்கத்தவர்களின் தெரிவுச் செயன்முறையானது ஜனநாயக ரீதியானதாகும்.

## 6. சனசமூக நிலையத்தினுடைய நடவடிக்கைகள்

கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையமானது மட்டக்களப்பில் உள்ள சனசமூக நிலையங்களுடைய செயற்பாடுகளை மதிப்பீடுவதற்கான சில அடிப்படைகளை நிர்ணயித்தது. அவையாவன கூட்டங்கள், நிதி திரட்டல், செயற்பாடுகள் மற்றும் பிரச்சனை அல்லது தேவைகளை இனங்காணுவதற்கான பொறிமுறையாகும். கீழுள்ள பகுப்பாய்வின் பெறுபேறுகளைக் காண்க.

### அ. கூட்டங்கள் -

அட்டவணை 6: உங்களது அங்கவர்களுடன் மாதாந்த கூட்டங்களை நடத்துகின்றீர்களா?

ஆம்	126
இல்லை	04
பதில் இல்லை	10
மொத்தம்	140

மேலுள்ள அட்டவணையானது மாதாந்தம் வழமையான அடிப்படையில் அங்கத்தவர்களுடன் கூட்டங்கள் நடைபெறுகின்றமையை விபரிக்கின்றது.

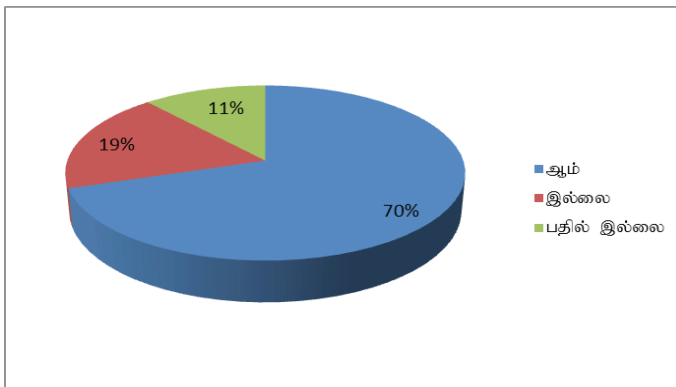
### ஆ. சனசமூக நிலையத்தினுடைய நிதியும் நிதி திரட்டலும்.

சனசமூக நிலையத்தின் செயற்பாட்டைக் காண்பிக்கும் சுட்டிகளில் ஒன்று நிதியும் நிதி முகாமைத்துவமாகும். எனவே கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம் நிதி தொடர்பில் சில கேள்விகளைக் கேட்டது.

அட்டவணை 7: உங்களது சனசமூக நிலையத்தினது செயற்பாடுகளை முகாமை செய்வதற்கான நிதி உங்களிடமுள்ளதா?

ஆம்	98
இல்லை	26
பதில் இல்லை	16
மொத்தம்	140

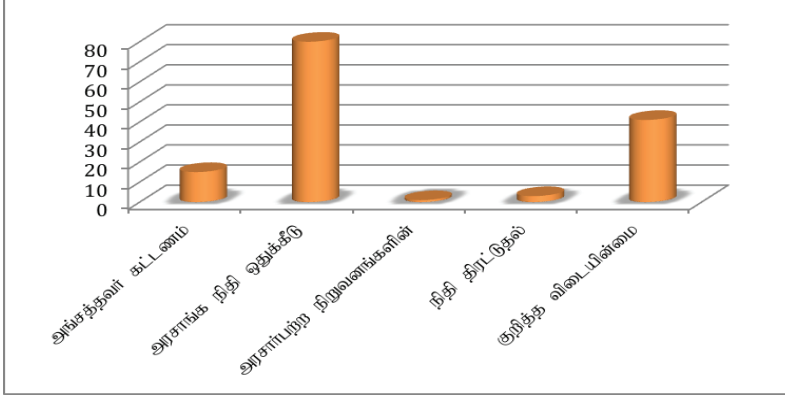
வரைபு 4. சனசமூக நிலையங்களின் சமூக சேவைகள் மற்றும் நிர்வாக செயற்பாடுகளுக்கான நிதி வளங்கள்.



அட்டவணை 8 : நிதி மூலம் என்ன?

அங்கத்தவர் கட்டணம்	15
அரசாங்க நிதி ஒதுக்கீடு	80
அரசாங்கப் பற்றா நிறுவனங்களின் உதவி	01
நிதி திரட்டுதல்	03
குறித்த விடையின்மை	41
மொத்தம்	140

வரைபு 5: நிதி மூலங்களுக்கான வழிமுறைகள் என்ன?

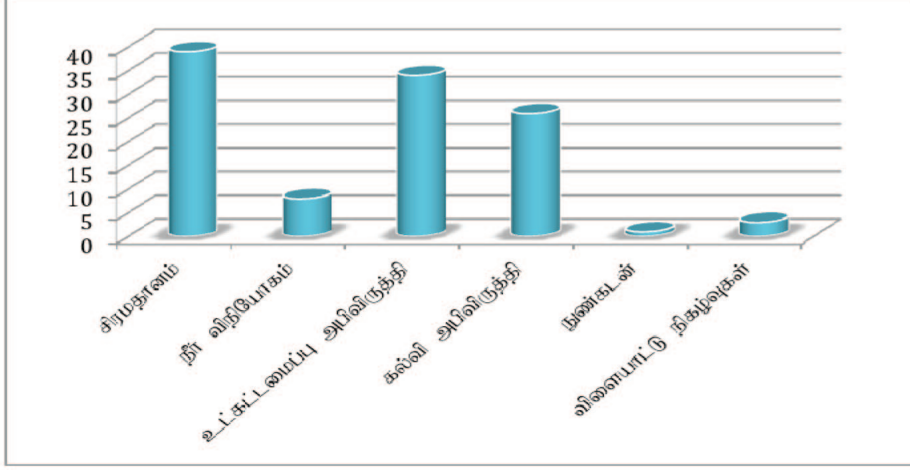


இ. உங்களது சமூகத்திற்காக நீங்கள் என்ன செய்துள்ளீர்கள்?

அட்டவணை 9. உங்களது சமூகத்திற்காக நீங்கள் செய்து என்ன?

சிரமதானம்	39
நீர் விநியோகம்	08
உள்கட்டமைப்பு அபிவிருத்தி (கட்டுமானம்)	34
கல்வி அபிவிருத்தி	26
நுண்கடன்	01
விளையாட்டு நிகழ்வுகள்	03
வேறு (பெயர்ப் பலகை)	01
பதில் இல்லை	28
மொத்தம்	140

வரைபு 6: சேவை வழங்கலில் சனசமூக நிலையத்தினுடைய அனுபவம்



#### ஈ. நிவாரண செயற்பாடுகள்

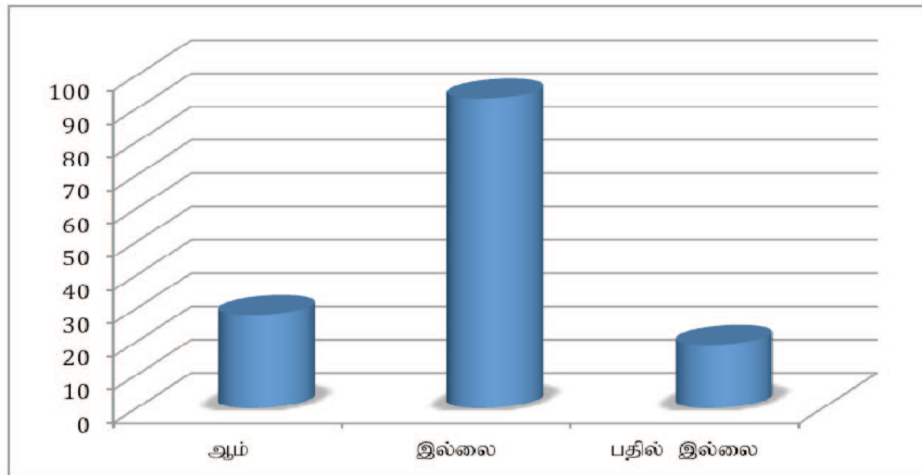
சனசமூக நிலையத்தினுடைய அனர்த்தத்திற்கு முகங்கொடுக்கும் திறனைப் புரிந்துகொள்வதற்கும் மதிப்பீடு செய்வதற்குமான, கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம் நிவாரண சேவைகள் தொடர்பாக ஒரு வினாவை தொடுத்தது.

நீங்கள் உங்களது சமூகத்திற்கு அல்லது பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு நிவாரண சேவைகள் வழங்குகின்றீர்களா?

அட்டவணை 10: சனசமூக நிலையங்களின் நிவாரண சேவை நிலைகள்

ஆம்	28
இல்லை	93
பதில் இல்லை	19
மொத்தம்	140

வரைபு 7: சனசமூக நிலையங்களின் நிவாரண சேவைகள்



#### உ. சனசமூக நிலையத்தினுடைய எழுதப்பட்ட கொள்கை

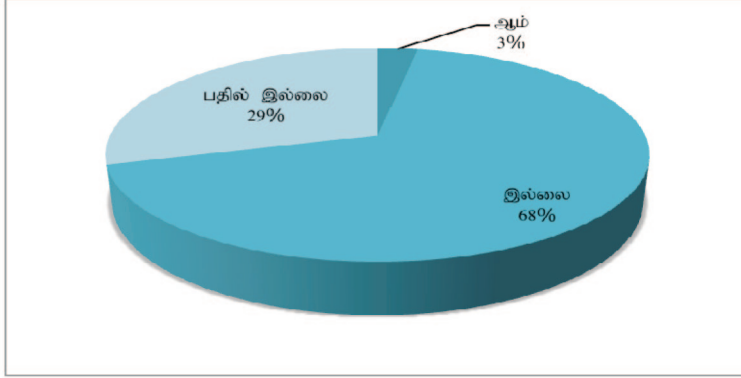
சனசமூக நிலையங்களுக்கான ஏதேனும் கொள்கைரீதியான ஆவணங்கள் இருக்கின்றனவா அவைகள் சனசமூக நிலையங்களுடைய செயற்பாடுகள் மற்றும் நோக்கங்களுக்கான கொள்கையை அடிப்படையாக கொண்ட உத்திகளை வரைவதற்கு எனத் தெரிந்து கொள்வதற்கு கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம் ஆர்வத்துடன் இருந்தது.

சனசமூக நிலையத்திற்கான ஏதேனும் எழுதப்பட்ட கொள்கைகள் உண்டா?

அட்டவணை 11: சனசமூக நிலையத்தில் உள்ள கொள்கைகள்

ஆம்	04
இல்லை	95
பதில் இல்லை	41
மொத்தம்	140

வரைபடம் 8: சனசமூக நிலையத்தின் எழுதப்பட்ட கொள்கைகள் தொடர்பான ஆவணங்கள் பற்றிய அவர்களின் விழிப்பு.



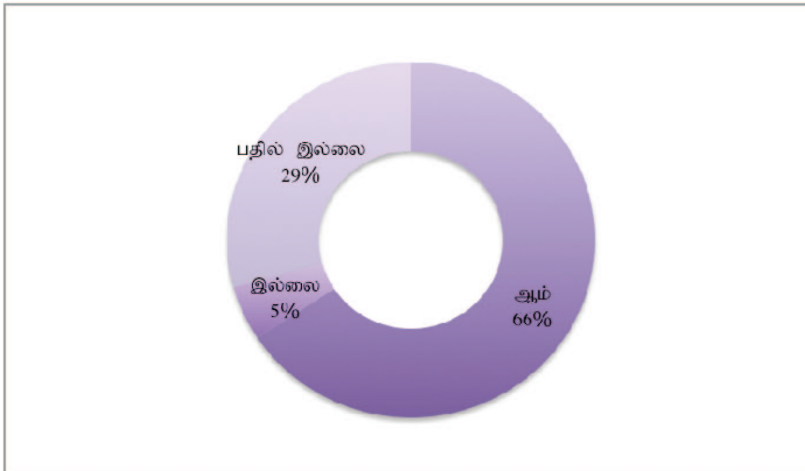
## 2஁. பிரச்சினைகளை அடையாளங்காணல்

உங்களது சனசமூக நிலையத்தினால் ஏதேனும் சமூக பிரச்சனைகள் அடையாளப்படுத்தி உள்ளீர்களா?

அட்டவணை 12: சனசமூக நிலையங்களினால் சமூக பிரச்சனைகளை அடையாளப்படுத்துவதற்கான அக்கறை?

ஆம்	92
இல்லை	07
பதில் இல்லை	41
மொத்தம்	140

வரைபடம் 9: சனசமூக நிலையங்களால் சமூக பிரச்சனைகளை அடையாளப்படுத்தல்.



## 7. பதிவுகளும் பேணலும் மற்றும் பராமரித்தலும்

கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம் பதிவுகளை பேணுதல் மற்றும் பராமரித்தல் தொடர்பாக 140 சனசமூக நிலையங்களுக்கும் ஒரு மதிப்பீட்டைச் செய்தது.

### 7.1. ஆவணங்களைப் பேணுதல்.

கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம் சனசமூக நிலையங்களில் இருக்க வேண்டிய சில முக்கிய ஆவணங்களை முன்னரே பட்டியல் படுத்தியது. அத்தோடு பட்டியல் படுத்தப்பட்ட ஆவணங்கள் சனசமூக நிலையங்களில் உள்ளனவா எனக் கேள்வி எழுப்பி அவைகளை பதில்கள் பதிவுசெய்யப்பட்டுள்ளன.

பட்டியல்படுத்தப்பட்ட ஆவணங்கள் கீழ்வருமாறு.

அ.புத்தகங்கள்

- இருப்புப் புத்தகம்
- கூட்டக் குறிப்பு
- குறிப்புப் புத்தகம்.
- விருந்தினர் குறிப்புப் புத்தகம்.
- செயற்பாட்டுப் புத்தகம்
- அங்கத்தவர் பதிவுப் புத்தகம்.
- வங்கிப் புத்தகம்.
- காசோலை
- கடிதத்தலைப்பு புத்தகம்.
- பற்றுச்சீட்டுப் புத்தகம்.

ஆ.கோவைகள்

- செயற்பாட்டுத் திட்டக் கோவை.
- கடிதக் கோவை.
- கணக்காய்வு அறிக்கைக் கோவை.
- வரவுக்கோவை.
- சட்டங்கள் மூலம் அல்லது யாப்பு.
- அலுவலக முத்திரைகள், அச்ச போன்றன.

எங்களது கண்டுபிடிப்பில்...

அட்டவணை 13 சனசமூக நிலையங்களின் பதிவு பேணும் முறைமை

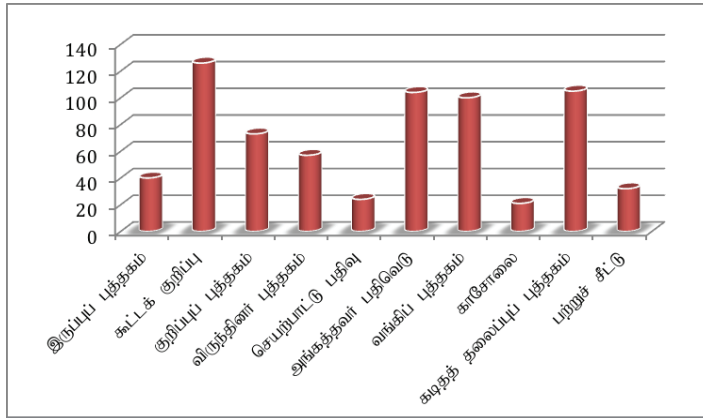
கிடைக்க கூடிய புத்தகங்களின் எண்ணிக்கை	சனசமூக நிலையங்களின் எண்ணிக்கை	வீதம்
0	15	10.71%
1-3	23	16.43%
4-5	42	30%
6-9	51	36.43%
10	09	6.43%
மொத்தம்	140	100%

- கிட்டத்தட்ட 11 வீதமான சனசமூக நிலையங்கள் ஆகக்குறைந்தது ஒரு புத்தகத்தையேனும் கொண்டிருக்கவில்லை.
- 16 வீதமான சனசமூக நிலையங்களுக்கு மத்தியில் ஆகக் குறைந்தது 3 புத்தகங்கள் காணப்பட்டன.
- 66 வீதமான சனசமூக நிலையங்கள் ஒரு நல்ல எண்ணிக்கையிலான பதிவுகளைக் கொண்டிருந்தன.
- 6 வீதமான சனசமூக நிலையங்கள் மாத்திரமே பட்டியல் படுத்தப்பட்டவாறு 10 ஆவணங்களையும் கொண்டிருந்தன.

அட்டவணை 14 :சனமுக நிலையங்களுடைய பதிவுகளை பேணும் செயல்முறை

புத்தகங்களின் வகைகள்	வைத்திருக்கும் சனசமுக நிலையங்களின் எண்ணிக்கை	வீதம்
இருப்புப் புத்தகம்	40	28.57%
கூட்டக் குறிப்பு	126	90 %
குறிப்புப் புத்தகம்	73	52.14%
விருந்தினர் புத்தகம்	57	40.71%
செயற்பாட்டு பதிவு	24	17.14%
அங்கத்தவர் பதிவேடு	104	74.28%
வங்கிப் புத்தகம்	100	71.42%
காசோலை	21	15%
கடிதத் தலைப்புப் புத்தகம்	105	75%
பற்றுச் சீட்டு	32	22.85%

வரைபு 10 : குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கையிலான சனசமுக நிலையங்கள் தங்களது யாப்பிற்கு அமைவாக ஆவணங்களை பேணுகின்ற முறை

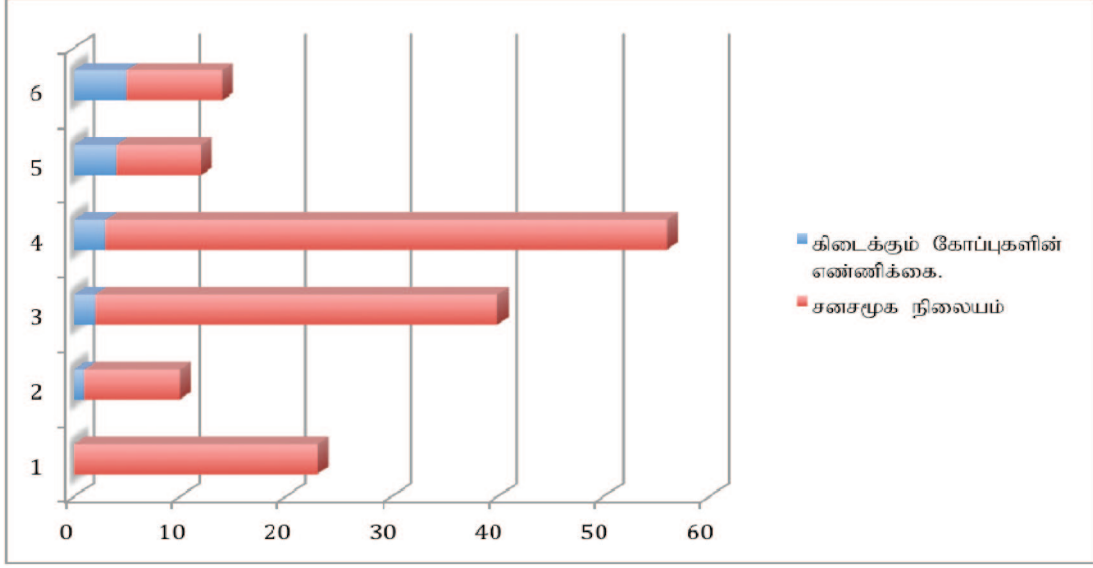


கூட்டக் குறிப்புகள், அங்கத்துவப் பதிவேடு மற்றும் வங்கிப் புத்தகம் போன்ற பொதுவான ஆவணங்கள் 70 வீதத்திற்கும் அதிகமான சனசமுக நிலையங்களிடம் காணப்பட்டது. மேலுள்ள அட்டவணை விபரிக்கின்றது 90 வீதத்திற்கும் அதிகமான சனசமுக நிலையங்கள் கூட்டக் குறிப்பைப் பேணுகின்றன என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. எவ்வாறாயினும் அவர்களது செயற்பாடுகளை பதிவுசெய்தல் என்பது மிகக் குறைவாகவுள்ளது. சனசமுக நிலையங்களுக்கிடையில் பொறுப்புக்கூறும் தன்மை மிகக்குறைவாகக் காணப்படுகின்றது. ஏனெனில் 29 வீதமான சனசமுக நிலையங்களிடம் மாத்திரமே அவர்களது இருப்புப் புத்தகம் உண்டு. 23 வீதமான சனசமுக நிலையங்களிடம் பதிப்புச்செய்யப்பட்ட பற்றுச்சீட்டுக்கள் அவர்களது வரவு செலவுகளைப் பதிவுதற்கு பேணப்படுகின்றமை அவைகளது பொறுப்புக்கூறும் தன்மையையும் நிர்வாகமுறைமையையும் சுட்டிக்காட்டுகின்றது.

அட்டவணை 15: சனசமுக நிலையங்களினால் பராமரிக்கப்படுகின்ற ஆவணங்களின் எண்ணிக்கை

கிடைக்கக் கூடிய கோப்புக்களின் எண்ணிக்கை	சனசமுக நிலையங்களின் எண்ணிக்கை	வீதம்
0	23	16.4%
1	09	6.5%
2	38	27.1%
3	53	37.8%
4	08	5.7%
5	09	6.5%
மொத்தம்	140	100%

வரைபு 11 சனசமூக நிலையங்களினால் பராமரிக்கப்படும் கோவைகள்



- 83.6 வீதமான சனசமூக நிலையங்கள் கடிதங்களுக்கான கோவையை அவர்களது சனசமூக நிலையங்களில் பேணுகின்றனர்.
- 77.1 வீதமான சனசமூக நிலையங்கள் கடிதங்களுக்கான கோவை மற்றும் அலுவலக முத்திரைகளைக் கொண்டிருக்கின்றனர்.
- 50 வீதமான சனசமூக நிலையங்கள் கடிதக்கோவை, அலுவலக முத்திரைகள் மற்றும் வரவு இடாப்புக்களைக் கொண்டிருக்கின்றனர்.
- 87.8 வீதமான சனசமூக நிலையங்கள் அவர்களது செயற்பாட்டுத் திட்டம் மற்றும் கணக்காய்வுக் கோவைகளை பேணவில்லை என்பது 88 வீதமான சனசமூக நிலையங்கள் முறையான செயற்பாட்டுத் திட்டங்களின்றி தொழிற்படுகின்றன என்பதையும் அவர்களது நிதிப் பரிமாற்றங்கள் இதுவரையில் கணக்காய்வுக்கு உட்படுத்தப்படவில்லை என்பதையும் காண்பிக்கின்றன.

## 7.2. பதிவேடுகளைப் பேணல்

அட்டவணை 16 சனசமூக நிலையங்களினால் பேணப்படும் பதிவேடுகள்

பதிவேடுகளைப் பேணல்	சனசமூக நிலையங்களின் எண்ணிக்கை	வீதம்
சிறந்த	2	1.42%
நல்ல	2	1.42%
மத்திமம்	17	12.14%
பலவீனமான	119	85.02%
மொத்தம்	140	100 %

66 வீதத்திற்கும் அதிகமான சனசமூக நிலையங்கள் நல்ல பதிவேடுகளைப் பேணுகின்ற அதேவேளை 84 வீதத்திற்கும் அதிகமான சனசமூக நிலையங்கள் ஆகக்குறைந்தது அவர்களது சனசமூக நிலையங்களில் ஒரு பதிவேட்டையேனும் கொண்டிருந்த போதிலும் ஆவணங்கள் மற்றும் பதிவேடுகளைப் பேணுகின்றமை மிகவும் மந்தகதியிலேயே காணப்பட்டது. மேலுள்ள அட்டவணைக்கிணங்க 97 வீதத்திற்கு அதிகமான சனசமூக நிலையங்கள் அவர்களது ஆவணங்களை மேம்படுத்துவதில்லை என்பதைக் காண்பிக்கின்றது. 2 தொடக்கம் 4 வீதத்தினர் மட்டுமே தங்களது பதிவேடுகளை நேரத்துக்கு புதுப்பித்துக்கொள்கின்றார்கள்.



## 8. இணைப்பாக்கம் மற்றும் வலையமைப்பும்

### 8.1. சமூகத்துடன்

சமூகத்துடனான ஒழுங்கமைப்பு மற்றும் வலையமைப்பை மதிப்பீடு செய்வதற்கு மூன்று அளவீடுகள் கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையத்தினால் அடையாளங்காணப்பட்டன.

1. தீர்மானம் எடுக்கும் செயல்முறையில் எவ்வாறு சமூகம் உள்வாங்கப்படுகின்றது?
2. ஏதும் தீர்மானங்கள் சமூகத்துடன் கலந்துரையாடப்படுகின்றனவா?
3. சமூகத்தின் தேவைகளை அடையாளப்படுத்த சனசமூக நிலையங்கள் ஏதேனும் பொறிமுறையைப் பின்பற்றுகின்றதா?

கண்டுபிடிப்புக்களாவன.

அட்டவணை 17 சனசமூக நிலையங்களின் இணைப்பாக்கம் மற்றும் வலையமைப்பு

அளவீட்டுருக்கள்	ஆம்	%	இல்லை	%
1	114	81.42	26	18.58
2	98	70	42	30
3	102	72.85	38	27.15

மேலுள்ள பட்டியலானது 75 வீதத்திற்கும் அதிகமான சனசமூக நிலையங்கள் தமது சமூகத்துடன் ஒழுங்கமைப்பு மற்றும் வலையமைப்பு ரீதியான நல்லதொரு உறவைக் கொண்டிருப்பதோடு, 25 வீதத்திற்கும் அதிகமான கிட்டத்தட்ட 35 சனசமூக நிலையங்கள் அவர்களது சமூகத்துடன் எவ்வித தொடர்பாடலும் கொண்டிருக்கவில்லை என்பதை விபரிக்கின்றது.

### 8.2. உள்ளூராட்சி சபைகளுடன் இணைப்பாக்கம் மற்றும் வலையமைப்பு.

சனசமூக நிலையங்கள் அவைகளது அபிவிருத்திப் பணிக்காக உள்ளூராட்சி மன்றங்களுடன் இணைந்து நெருக்கமாகத் செயற்படுமாறு கட்டளை வழங்கப்பட்டுள்ளது. கி.ச.அ.மையத்தினால் கிடைக்கக்கூடிய சட்ட வாய்ப்புக்களைக் கொண்டு உள்ளூராட்சி மன்றங்களுக்கும் சனசமூக நிலையங்களுக்குமிடையிலான உறவு மற்றும் ஒழுங்கமைப்பைப் புரிந்துகொள்வதற்கு ஆவலாக இருந்தது. இந்த வகையில் இதை மதிப்பிடுவதற்கு கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம் 5 வினாக்களை அடையாளங்கண்டது.

1. உள்ளூராட்சி மன்றத்தினுடைய செயற்பாடுகளை உங்களுக்குத் தெரியுமா?

அட்டவணை 18 உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் செயற்பாடுகள் தொடர்பான அறிவு

ஆம்	108	77.14%
இல்லை	32	22.86%
மொத்தம்	140	100%

77.14 வீதமான சனசமூக நிலைய பிரதிநிதிகள் ஆம், அவர்களுக்கு உள்ளூராட்சி மன்றங்களினது செயற்பாடுகளைத் தெரியும் என கூறிய அதேவேளை 22.86 வீதமான சனசமூக நிலைய பிரதிநிதிகள் இல்லை அவர்களுக்கு உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் செயற்பாடுகளைத் தெரியாது என பதிலளித்தனர்.

77.14 வீதமான பதில்களில் 22 வீதமான பதில்கள் (24 ச.ச.நி) உள்ளூராட்சி மன்றத்தின் பிரதான தொழிற்பாடானது திண்மக் கழிவு முகாமைத்துவமாகும் எனவும், 39.4 வீதமான சனசமூக நிலையங்கள் (43 ச.ச.நி) நூலக கட்டுமானம், வீதி அமைத்தல், சிறிய கட்டிடம் அமைத்தல், போன்ற உட்கட்டமைப்பு விருத்தி எனவும், 11 வீதமான சனசமூக நிலையங்கள் (12) சுகாதாரமும் நீர் விநியோகமும் எனவும், 9.17 வீதமான சனசமூக நிலையங்கள் (10) பிரஜைகளிடமிருந்து வரி பெற்றுக்கொள்ளுதல் எனவும் கூறினார்கள்.

கடந்த காலங்களில் உள்ளூராட்சி மன்றங்களிடமிருந்து ஏதேனும் உதவிகள் சனசமூகக நிலையத்திற்கு கிடைத்துள்ளனவா என வினா தொடுத்தபோது பின்வரும் பதில்கள் கிடைக்கப்பெற்றன.

அட்டவணை 19 சனசமூக நிலையங்களுக்கு கிடைக்கப்பெற்ற உதவிகள்

ஆம்	76	54.3%
இல்லை	64	45.7%
மொத்தம்	140	100%

54.3 வீதத்தில் அவர்கள் ஒப்பந்த வேலைகள், எழுது உபகரணங்கள், சுற்று மதில்கள், வீதி புனரமைப்பு, தெரு விளக்குகள் மற்றும் சிறுவர் பூங்கா போன்றவைகளைப் பெற்றதாக குறிப்பிட்டனர்.

78 வீதத்திற்கும் அதிகமான சனசமூக நிலையங்கள் உள்ளூராட்சி மன்றங்களினது செயற்பாடுகளை நன்கு அறிந்தவர்களாக உள்ள அதேவேளை 54.3 வீதமான சனசமூக நிலையங்களுக்கு பலவகையான உதவிகள் கிடைக்கப் பெற்றுள்ளன என முடிவுருத்தலாம்.

2. அபிவிருத்திக் குழுக் கூட்டத்தில் பங்குபற்றியுள்ளீர்களா?

அட்டவணை 20 அபிவிருத்தி குழு கூட்டத்தில் பங்குபற்றியவர்கள்

ஆம்	92	65.7%
இல்லை.	48	34.3%
மொத்தம்	140	100%

66 வீதமான சனசமூக நிலையங்கள் மாவட்ட மட்ட அபிவிருத்திக் குழு கூட்டத்தில் பார்வையாளராகப் பங்குபற்றியுள்ள அதேவேளை 34 வீதமான சனசமூக நிலையங்கள் இவ்வாறானதொரு கூட்டம் நடைபெறுவது தொடர்பாக அறிந்திருக்கவில்லை.

3. உள்ளூராட்சி மன்றத்தின் பாதிட்டு வாசிப்பின்போது தாங்கள் பங்குபற்றியுள்ளீர்களா?

அட்டவணை 21 உள்ளூராட்சி மன்ற பாதிட்டு வாசிப்பின்போது கலந்துகொண்டவர்கள்

ஆம்	50	35.7%
இல்லை.	90	64.3%
மொத்தம்	140	100%

64 வீதமான சனசமூக நிலையங்கள் பாதிட்டு வாசிப்பு தொடர்பில் அறிந்திருக்கவில்லை. அத்தோடு அவர்கள் உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் பாதிட்டு வாசிப்பில் பங்குபற்றவும் இல்லை. மேலும் 36 வீதமான சனசமூக நிலையங்கள் உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் பாதிட்டு வாசிப்பு தொடர்பாக அறிந்திருந்ததோடு பங்குபற்றி இருந்தனர்.

4. உள்ளூராட்சி மன்றத்தின் சபைக் கூட்டத்தில் தாங்கள் இருந்துள்ளீர்களா?

அட்டவணை 22 உள்ளூராட்சி மன்றத்தின் சபைக் கூட்டத்தில் பங்குபற்றியவர்கள்

ஆம்	24	17.15%
இல்லை.	116	82.85%
மொத்தம்	140	100%

கிட்டத்தட்ட 83 வீதமான சனசமூக நிலையங்கள் உள்ளூராட்சிக் சபைக் கூட்டத்தில் இருக்கவில்லை. 17 வீதமான சனசமூக நிலையங்கள் மாத்திரமே சபைக்கூட்டத்தை பார்வையிட்டுள்ளனர்.

### 8.3 ஏனைய சமூக மட்ட அமைப்புகள்

மாவட்ட மட்ட வலையமைப்புக்கள் அல்லது பிரதேச மட்ட வலையமைப்புகளில் அங்கத்துவத்தைக் கொண்டுள்ளீர்களா?

அட்டவணை 23 மாவட்ட மட்ட வலையமைப்புகள் அல்லது பிரதேச மட்ட வலையமைப்புகளில் அங்கத்துவம் உள்ளவர்கள்

ஆம்	7	5%
இல்லை.	133	95%
மொத்தம்	140	100%

95 வீதமான சனசமூக நிலையங்கள் மாவட்ட மற்றும் பிரதேச மட்டங்களிலுள்ள வேறு எந்த சமூக மட்ட அமைப்புகளுடன் எவ்வித தொடர்பையும் கொண்டிருக்கவில்லை. ஆனால் அவர்களது கிராம மட்டங்களில் காணப்படும் சமூக மட்ட அமைப்புகள் மற்றும் சேவை வழங்குனர்களை அடையாளங்காண முடியுமாக உள்ளனர்.

## 9. உள்ளக ஆட்சியும் பொறுப்புடைமையும்

பின்வரும் கேள்விகள் சனசமூக நிலையங்களினுடைய உள்ளக பொறுப்புடைமையை அளவிடுவதற்கு வினவப்பட்டன.

1. உங்களது வரவு அறிக்கைகளை பகிர்கின்றீர்களா? யாருடன்? எத்தனை முறைகள்?

அட்டவணை 24 சனசமூக நிலையங்களின் உள்ளக பொறுப்புடைமை அளவீடுகள்

ஆம்	94	67.15%
இல்லை.	46	32.86%
மொத்தம்	140	100%

67 வீதத்திற்கும் அதிகமான சனசமூக நிலையங்கள் தங்களது நிதி அறிக்கைகளை அவர்களது அங்கத்தவர்களுடன் வருடாந்த அடிப்படையில் பகிர்வதாகக் கூறினர்.

2. உங்களது அமைப்பின் செலவீனங்கள் தொடர்பில் சமூக கணக்காய்வை மேற்கொள்கின்றீர்களா?

அட்டவணை 25 சனசமூக நிலையங்களின் சமூக கணக்காய்வை மேற்கொள்ளப்பட்ட அளவீடுகள்

ஆம்	21	15%
இல்லை.	119	85%
மொத்தம்	140	100%

85 வீதமானோர் தாம் சமூக கணக்காய்வை மேற்கொள்வதில்லை எனவும் 15 வீதமானோர் ஆம் எனவும் பதில் அளித்தனர்.

3. உங்களது செலவுகளை வெளிப்படையாக காட்சிப்படுத்துகின்றீர்களா?

அட்டவணை 26 செலவுகள் காட்சிப்படுத்தல் செய்யப்பட்ட சனசமூக நிலையங்கள்.

ஆம்	18	12.85%
இல்லை.	122	87.15%
மொத்தம்	140	100%

87% வீதமானோர் வெளிப்படையாக தமது செலவுகளைக் காட்சிப்படுத்தாத அதேவேளை 13% வீதமானோர் காட்சிப்படுத்துகின்றனர்.

4. ஒரு உள்ளக கணக்காய்வாளர் உங்களிடம் உள்ளாரா?

அட்டவணை 27 சனசமூக நிலையங்களின் உள்ளக கணக்காய்வாளர் உள்ள அளவீடுகள்

ஆம்	37	26.4%
இல்லை.	101	73.6%
மொத்தம்	140	100%

73% வீதமானோர் அவர்கள் ஒரு உள்ளக கணக்காய்வாளரைக் கொண்டிருக்கவில்லை என பதிலளித்திருக்கையில் 27 வீதமான சனசமூக நிலையங்கள் தமக்கான உள்ளகக் கணக்காய்வாளரை சனசமூக அபிவிருத்தி உத்தியோகத்தரையோ அல்லது கிராம சேவகரையோ நியமித்திருக்கின்றனர்.

5. உங்களது நோக்கு மற்றும் பணிக்கூற்று வாசகங்களை காட்சிப்படுத்துகின்றீர்களா?

அட்டவணை 28 சனசமூக நிலையங்களின் நோக்கு மற்றும் பணிக்கூற்று காட்சிப்படுத்தப்பட்ட அளவீடுகள்

ஆம்	15	10.71%
இல்லை.	125	89.29%
மொத்தம்	140	100%

89% வீதமானோர் காட்சிப்படுத்தவில்லை என பதிலளிக்க 11% வீதமானோர் காட்சிப்படுத்துவதாக பதிலளித்துள்ளனர்.

## 10. சனசமூக நிலையங்களின் அறிவும் கொள்ளவும்

1. சனசமூக நிலையங்களின் உறுப்பினர்கள் ஏதாவது பயிற்சிகளில் பங்குபற்றுகின்றனரா?

அட்டவணை 29 சனசமூக நிலையங்களின் உறுப்பினர்களில் பயிற்சி பெற்றவர்களின் அளவீடுகள்

ஆம்	72	51.43%
இல்லை	68	48.57%
மொத்தம்	140	100%

பதிலளித்தவர்களின் கூற்றுப்படி அவர்கள் பங்குபற்றிய பயிற்சிகள் தலைமைத்துவத் திறன்கள், ஆவணப்படுத்தல், நிதி முகாமைத்துவம் மற்றும் பதிவுகளைப் பேணல் போன்றவற்றிலிருந்து வேறுபட்டிருந்தமையை சுட்டிக்காட்டினர். அப்பயிற்சிகளில் சனசமூக நிலையங்கள் வலுவூட்டல் செய்வதிலே அவதானம் செலுத்தப்பட்டிருந்தது. எந்த சனசமூக நிலையமும் தாங்கள் உள்ளூர் ராட்சி செயன்முறைகள், பாதிடு, நல்லாட்சி மற்றும் பிரதேச சபை கட்டளைச் சட்டம் தொடர்பில் பயிற்சிகளில் பங்குபற்றியதாகக் குறிப்பிடவில்லை.

சனசமூக நிலையங்கள் தமக்கு பயிற்சிகளை வழங்கியதாக பெயரிட்ட நிறுவனங்களின் பட்டியல் கீழே வழங்கப்படுகின்றது.

- World vision – வேல் விஷன்
- Muslim Aid – முஸ்லிம் எட்
- DS office – பிரதேச செயலகம்
- ACLG – பிராந்திய உள்ளூராட்சி உதவி ஆணையாளர் காரியாலயம்
- ESCO – எஸ்கோ
- RDPO – ஆர்.டி.பி.ஓ
- Central Bank – மத்திய வங்கி
- Predeshiya Sabha – பிரதேச சபை
- Department of Samoorthi – சமுர்த்தி திணைக்களம்

- Kavya – காவியா பெண்கள் அமைப்பு
- NECDAP – நெக்டப்
- ISRA – இஷ்ரா
- UNDP – யு.என்.டி.பி
- UNICEF – யுனிசெப்
- ZOA – சோவா
- OXFAM – ஒக்ஸ்பாம்

கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையமானது சனசமூக நிலையங்களுடைய கணணி அறிவு மட்டத்தை தெரிந்து கொள்ளுவதற்கு மிக ஆர்வாக இருந்தது ஏனெனில் சனசமூக நிலையங்களுக்கு தமக்கான இணையத்தள தொடர்பாடல் மற்றும் சமூக வலைத்தள பரிந்துரைகளில் ஈடுபடுவது அவசியம் என்பதற்காக அது தொடர்பில் தொடுக்கப்பட்ட வினா வருமாறு.

## 2. கணனியுடன் தொழிற்படக்கூடிய அங்கத்தவர்கள் உண்டா?

அட்டவணை 30 சனசமூக நிலையங்களில் கணனியுடன் தொழிற்படக்கூடிய அங்கத்தவர்களின் அளவீடுகள்

ஆம்	97	69.28%
இல்லை.	43	30.72%
மொத்தம்	140	100%

ஆச்சரியமான வகையில், 69 வீதமான சனசமூக நிலையங்களில் பதில் தம்மிடம் கணினியை இயக்கக்கூடிய அல்லது அது தொடர்பான தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள அங்கத்தவர் ஒருவரேனும் உள்ளார்கள் என பதிலளித்தனர்.

மேலும் சனசமூக நிலையங்களின் அங்கத்தவர்களது மொழித்திறன் தொடர்பாக பின்வரும் வினா வினவப்பட்டது.

அட்டவணை 31 சனசமூக நிலையங்களில் அங்கத்தவர் மொழித்திறன் அளவீடுகள்

மொழி	இலக்கம்
ஆங்கிலமும் தமிழும்	13
சிங்களமும் தமிழும்	11
ஆங்கிலம், தமிழ், சிங்களம்	26
தமிழ், ஆங்கிலம், அரபு	1
தமிழ், சிங்களம், அரபு	1
தமிழ், அரபு, மலையாளம்	1

இறுதியாக, எதிர்காலத்தில் அவர்களது கொள்ளளவை அதிகரிக்கும் நோக்கில் அவர்களது தேவைகளைப் பற்றி வினாத்தொடுத்தோம். பரந்த தெளிவிற்காக, அவர்களது உண்மையான தேவைகளினடிப்படையில் முன்னுரிமைப்படுத்துமாறு கேட்டு கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம் ஒரு பயிற்சிப் பட்டியலை வழங்கியது.

அட்டவணை 32 சனசமூக நிலையங்களின் கொள்ளளவை அதிகரிக்கும் நோக்கில் அவர்களது தேவைகளைப் பற்றி வினாத்தினுடாக பெறப்பட்ட அளவீடுகள்

பயிற்சிகளின் பெயர்கள்	சனசமூக நிலையங்களின் எண்ணிக்கை	வீதம்	முக்கியத்துவம்
நல்லாட்சியும் பொறுப்புடமையும்	93	66.42	1
உள்ளூராட்சி மன்றத்தின் வகிபங்கு	89	63.57	2
ஆவணப்படுத்தலும் பதிவுகளைப் பேணலும்	83	59.28	3
தலைமைத்துவம்	78	55.71	4
பாதீடு தயாரித்தல்	72	51.42	5
கூட்டக் குறிப்பும் அறிக்கை எழுதுதலும்	67	47.85	6
முரண்பாடு தீர்த்தலும் பிரச்சினைக்களுக்கு தீர்வு காணலும்	58	41.42	7
மனித உரிமைகள்	52	37.14	9
சமூக ஊடகங்களும் அடிப்படை தகவல் தொழிநுட்பம்.	54	38.57	8
சுய பரிந்துரைப்புச் பிரச்சாரம்	48	34.28	10

## 11. சனசமூக நிலையத்தின் வளங்கள்

அட்டவணை 33 சனசமூக நிலையத்தின் வளங்கள்

இல	வளங்களின் வகை	உள்ளது	இல்லை
1	கட்டடங்கள்	45	95
2	தளபாடங்கள்	35	105
3	அலுவலரி	40	100
4	கணினி	10	130
5	புத்தகங்களும் ஆவணங்களும்	80	60
6	வங்கிக்கணக்கு மீதி	80	60

## 12. பெண்களின் பங்களிப்பு

1. உங்களது அலுவலக நிர்வாகிகளுள் பெண்கள் உள்ளனரா?

அட்டவணை 34 பெண்கள் நிர்வாகிகளாக உள்ள அலுவலகங்கள்

ஆம்	102
இல்லை.	38
மொத்தம்	140

2. முடிவுகள் எட்டப்படும் செயன்முறைகளில் நீங்கள் பெண்களையும் உள்வாங்குகின்றீர்களா?

அட்டவணை 35 முடிவுகள் எட்டப்படும் செயன்முறைகளில் பெண்களை உள்வாங்கும் சனசமூக நிலையங்கள்

ஆம்	99
இல்லை.	41
மொத்தம்	140

3. சனசமூக நிலையத்தின் செயற்பாடுகள் தொடர்பில் பெண்களின் பங்களிப்பினால் நீங்கள் திருப்தி கொண்டுள்ளீர்களா?

அட்டவணை 36 பெண்களின் பங்களிப்பினால் திருப்தி கொண்டுள்ள சனசமூக நிலையங்கள்

ஆம்	101
இல்லை.	39
மொத்தம்	140

4. உங்களது உள்ளூராட்சி மன்றத்தில் ஏதேனும் பெண்களின் பிரதிநிதித்துவம் உண்டா?

அட்டவணை 37 பெண்களின் பிரதிநிதித்துவம் உள்ள உள்ளூராட்சி மன்றங்கள்

ஆம்	1
இல்லை	127
தெரியாது	12
மொத்தம்	140

5. உங்களது பிரதேசத்தில் பெண்கள் தலைமைதாங்கும் குடும்பங்கள் உள்ளனவா?

அட்டவணை 38 பெண்கள் தலைமைதாங்கும் குடும்பங்கள் உள்ள பிரதேசங்கள்

ஆம்	97
இல்லை	43
மொத்தம்	140

### 13. பலம், பலவீனம், அச்சுருத்தல்கள் மற்றும் வாய்ப்புக்கள்

பலம்	பலவீனம்
<ul style="list-style-type: none"> <li>• சபை உறுப்பினர்கள்.</li> <li>• சனசமூக அபிவிருத்தி உத்தியோகத்தர்</li> <li>• பிரதேச சபை.</li> <li>• சனசமூக நிலையத்தின் அங்கத்தவர்கள்.</li> <li>• அனுபவம் வாய்ந்த தலைவர்கள்.</li> <li>• பிரதேச செயலாளர் காரியாலயம்.</li> <li>• கிராமிய அபிவிருத்திச் சங்கம்.</li> <li>• கட்டிடங்கள் மற்றும் நிலங்கள்.</li> <li>• படித்த அங்கத்தவர்கள்.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• செயற்பாடில்லாத அங்கத்தவர்கள்.</li> <li>• செயற்பாடுகளில் இருந்து பின் வாங்குதல்</li> <li>• செயற்பாட்டிற்குத் தேவையான பொருள் உதவியின்மை.</li> <li>• குறைவான பொருளாதாரம்.</li> <li>• பயிற்சிகளின்மை.</li> <li>• அனுபவம் வாய்ந்த அங்கத்தவர்களின்மை.</li> <li>• விசுவாசமின்மை.</li> <li>• யோசனைகளையும் சிந்தனைகளையும் பரிமாறுவதற்கான களமின்மை.</li> <li>• கலந்துரையாடல் மற்றும் கூட்டங்களில் அங்கத்தவர்களின் பங்குபற்றுதல் குறைவு.</li> <li>• வளங்களின்மை.</li> </ul>
சந்தர்ப்பங்கள்	இடர்பாடுகள்
<ul style="list-style-type: none"> <li>• சனசமூக நிலையங்களில் அவதானம் செலுத்தும் அரசு சார்பற்ற நிறுவனங்களின் இருப்பு.</li> <li>• உள்ளூராட்சி மன்ற தேர்தல்.</li> <li>• சனசமூக அபிவிருத்தி உத்தியோகத்தரின் ஆதரவு அதிகரிப்பு.</li> <li>• உதவி உள்ளூராட்சி ஆணையாளரின் அவதானம் சனசமூக நிலையங்களின் மீது அதிகரித்துள்ளமை.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• குழு ஒருமைப்பாடின்மை அல்லது கூட்டிணைவின்மை.</li> <li>• பயனாளிகளைத் தெரிவு செய்வதில் பாகுபாடு.</li> <li>• அங்கத்தவர்களிடையே முரண்பாடு.</li> <li>• இனப் பிரச்சினை.</li> <li>• கலாச்சாரம்</li> <li>• வெள்ளம்.</li> <li>• வரட்சி.</li> <li>• முடிவெடுக்கும் செயன்முறை.</li> </ul>



# ஆலோனைகளும் முன்மொழிவுகளும்

- 1. சனசமூக நிலையங்களின் ஆணை ஆவணத்தில் திருத்தம் செய்தல் : சனசமூக :** நிலையத்தின் ஆணையானது 1977ல் சமூக மட்ட அமைப்பினுடைய தேவைகள் மற்றும் சூழலுக்கு அமைவாக உருவாக்கப்பட்ட ஒரு பழையமான வழிகாட்டியாகும். எனினும் எமது நாட்டின் சூழ்நிலைகளும் தேவைகளும் கடந்த 35 வருடங்களில் பாரியதொரு வித்தியாசத்தைக் கொண்டுள்ளன. ஆனால் சனசமூக நிலையங்களின் இந்த ஆணையானது எவ்வித மாற்றத்திற்கும் உள்ளாகாமல் அப்படியே இருந்து வருவதுடன் தற்போதுள்ள ஆணையானது சனசமூக நிலையங்களை உள்ளூராட்சி மன்ற செயல்முறைகளில் ஒரு தாக்கமுள்ள பங்குபற்றலுக்கும் பங்களிப்பு செய்வதற்கும் தடையாக காணப்படுகின்றது. இதுவே சனசமூக நிலையங்களை சட்டரீதியாக செயற்படுவதற்கும் பணிபுரிவதற்கும் அனுமதியளிக்கின்ற அடிப்படை மற்றும் சட்டரீதியான ஆவணமாகும். ஆகவே கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம் உணர்கின்றது, சனசமூக நிலையங்களினுடைய ஆணையில் திருத்தங்கள் மேற்கொள்ளாது ச.ச.நிலையங்களை நல்லாட்சி செயற்பாடுகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி மன்ற செயல்முறைகளில் ஈடுபடுத்துவது ஓர் கடினமான விடயமாகும். எனவே நாங்கள் ஆழமாக சிபாரிசு செய்கின்றோம் இந்த பழைய வாய்ந்த ஆணையை மாகாண உள்ளூராட்சி ஆணையாளர், பிராந்திய உள்ளூராட்சி உதவி ஆணையாளர், உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் செயலாளர்கள், சனசமூக அபிவிருத்தி உத்தியோகத்தர்கள் மற்றும் சனசமூக நிலையங்களின் பங்குபற்றலுலோடு தற்போதைய மற்றும் எதிர்கால சூழலுக்கு ஏற்றவாறு திருத்தங்களை மேற்கொள்ளல்.
- 2. சனசமூக நிலையங்களுக்குள் வலையமைப்பு கூட்டணியை உருவாக்குதல்:** தேவை மதிப்பீட்டு ஆய்வில் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட ஒரு பிரதான விடயம், 3 கி.மீ தூரத்திற்குள் இருக்கின்ற சனசமூக நிலையங்களினுடைய தெரிவு செய்யப்பட்ட முகாமைத்துவக் குழுக்களுக்கு இடையில் கூட எந்த ஒரு தொடர்புகளோ, உறவுகளோ காணப்படவில்லை. கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம் அடையாளங்கண்டு கொண்டது அவர்களை ஒன்றாக கொண்டுவருவதற்கும் அவர்களுடைய பொதுவான ஆர்வமுள்ள விடயங்களை கதைப்பதற்குமானதொரு தளமோ அல்லது பொறிமுறையோ இல்லை என்பதனை சனசமூக நிலையங்களின் அங்கத்தவர்களால் மிகத்தெளிவாக தேவை மதிப்பீட்டு ஆய்வின் போது குறிப்பிடப்பட்டதுடன் அவற்றுக்கான வேண்டுகோளும் விடுக்கப்பட்டது. கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம் நம்புகின்றது “ஒற்றுமையே பலம்” மேலும் பொறுப்புடைய மற்றும் நல்லாட்சி துறைகளில் செயற்படுகின்றபோது வலையமைப்பானது ஒரு வரவேற்கத்தக்கதும் தேவைக்கும் உரியதாகும். ஆகவே நாங்கள் சிபாரிசு செய்கின்றோம் சனசமூக நிலையங்கள் மத்தியில் பொதுவான நோக்கங்களுக்கான கூட்டணைந்த செயற்பாடுகளுக்கும், வளங்கள், திறமைகள், சிறந்த நடைமுறைகள், அனுபவங்கள் மற்றும் அவர்களுடைய சவால்களை பகிர்ந்து கொள்வதற்கு மாவட்ட மற்றும் பிரதேச மட்டங்களில் வலையமைப்புக்கள் உருவாக்கப்பட வேண்டும்.
- 3. சனசமூக நிலையங்களினுடைய வலையமைப்பு கூட்டணிக்கான இலகுப்படுத்தலும் உதவியும்:** கிராம மற்றும் பிரதேசமட்டத்தில் ஒரே சிந்தனைகளைக் கொண்ட ஏனைய குழுக்களுடன் இணைப்பாக்கத்தையும் ஆதரவையும் கொண்டிருப்பது முக்கியமானதாகும். ஏனெனில் ஒருவருக்கொருவர் ஆதரவு செய்யவும் ஒரே மாதிரியான செயற்பாடுகளை குறைப்பதற்கும் கிராம மட்டத்தில் மிகக் கூடுதலான சமூக மட்ட அமைப்புகளான கிராம அபிவிருத்தி சங்கங்கள், பெண்கள் கிராம அபிவிருத்தி சங்கங்கள், மீன்பிடி சங்கங்கள் மற்றும் விவசாய சங்கங்கள் போன்றன உருவாக்கப்பட்டு வெவ்வேறு இலக்குகள் மற்றும் நோக்கத்துடன் செயற்பட்டு கொண்டிருக்கின்றன. ஆனால் அதிகமான கிராம மட்ட சங்கங்களுக்கு இடையில் ஒருங்கிணைப்போ அல்லது கூட்டான செயற்பாடுகளோ காணப்படவில்லை ஆகையால் கிராமத்தில் இருக்கின்ற ஒரே மாதிரியான பயனாளிகள் தான் ஒவ்வொரு சங்கத்தினுடைய இலக்கு குழுக்களாகும். ஆகவே அனைத்து சமூக மட்ட வலையமைப்புக்களுடைய தலையீடுகளை மேம்படுத்துவதற்கும் நெறிப்படுத்துவதற்கும் வலையமைப்பிற்கான இலகுப்படுத்தலும் ஆதரவும் இன்றியமையாததாகும் அத்தோடு சேவை வழங்குனர்களையும் பங்குதாரர்களையும் இணைப்பது முக்கியம்.
- 4. தெரிவு செய்யப்பட்ட முகாமைத்துவக் குழு அங்கத்தவர்களின் கொள்ளளவு விருத்தி:** முகாமைத்துவக்குழு அங்கத்தவர்கள் பல்வேறு பங்குதாரர்களால் பயிற்சிகளை பெறுகின்றனர் எவ்வாறாயினும் முகாமைத்துவ கட்டமைப்பில் அடிக்கடி மாற்றங்கள் ஏற்படுவதாலும் பயிற்சிகளுக்கு பொருத்தமற்ற நபர்களை தெரிவு செய்வதாலும் குழு அங்கத்தவர்கள் மத்தியில் அறிவுசார்த்த இடைவெளிகள் உருவாகின்றது. எனவே சனசமூக நிலையங்களின் செயற்பாடுகளுடன்

ஆகக் குறைந்தது 3 தொடக்கம் 4 வருடங்களுக்கு பங்கு ஆற்றக்கூடிய பொருத்தமான குழு அங்கத்தவர்களை தேர்ந்தெடுப்பது முக்கியமாகும். மேலும் சமூக பங்குபற்றல், குழு செயற்பாடு, உரிமைசார் அணுகுமுறை, மனித உரிமைகள், அரசியல் அமைப்பு விதிகள், உள்ளூராட்சி மன்ற சட்டங்கள், குடியுரிமைக்கல்வி, உள்ளூராட்சிமன்ற செயல்முறைகள், நிதி முகாமைத்துவம், ஆவணப்படுத்தல், பொது அடையாளப்படுத்தல்கள் மற்றும் தலைமைத்துவம் போன்ற துறைகளில் பயிற்சிகள் வழங்கப்பட்டிருத்தல் வேண்டும்.

**5. முறையற்ற அல்லது நல்லதுறையில் இயங்காத சனசமூக நிலையங்களை மறுசீரமைத்தல் :**

கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையத்தினால் இனங்காணக்கூடியதாக இருந்தது அனேகமான சனசமூக நிலையங்கள் சிரமதானம் மற்றும் ஒப்பந்த வேலைகளில் நன்கு பரிசாத்தியம் உடையவர்களாக இருக்கின்றமை. சனசமூக நிலையங்களினுடைய செயற்பாடு அற்ற அல்லது முறையற்ற தன்மையிலான செயற்பாடுகளின் காரணத்தை அறிவதற்காக கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம் ஆழமானதொரு கலந்துரையாடலை சனசமூக நிலையங்களுடன் மேற்கொண்டிருந்தது. அதன்படி ஏறத்தாழ 50 வீதமான சனசமூக நிலையங்கள் உள்ளூராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களின் செல்வாக்கின் மூலம் உருவாக்கப்பட்டதுடன் பிரதானமாக ஒப்பந்த வேலைகளில் கைகொய்ப்பம் இடுவதற்கும் கேள்விமனு நடைமுறைகளுக்கான சில ஆவணங்களை கொள்முதல் செய்வதையும் பிரதானமாக கொண்டே உருவாக்கப்பட்டு செயற்படுகின்றது என்று தெரியவந்தது. இந்த சூழல் ஒரு சாதகமானதாக அமையாது நல்லாட்சி மற்றும் உள்ளூராட்சி மன்ற செயல்முறைகளில் சனசமூக நிலைய அங்கத்தவர்கள் பணியாற்றுவதற்குரிய கொள்ளளவை விருத்தி செய்வதற்காக கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம் பரிந்துரைக்கின்றது இனங்காணப்பட்ட இயங்கு தன்மையற்ற சனசமூக நிலையங்களை மறுசீரமைப்பு செய்யப்பட வேண்டும்.

**6. சனசமூக நிலைய அங்கத்தவர்களை அதிகரித்தல் :**

கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம் அடையாளங்கண்டு கொண்டது சனசமூக நிலையங்களின் செயல்முறைகளில் அங்கத்தவர்களின் பங்குபற்றல் மற்றும் ஆதரவு என்பன மிகக்குறைவாக காணப்படுகின்றமை. எனவே கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம் பரிந்துரைக்கின்றது சனசமூக நிலைய அங்கத்தவர்களின் மத்தியில் இலக்கு மற்றும் நோக்கங்கள் பற்றிய விழிப்புணர்வை உருவாக்குதல் வேண்டும். எனவே இது திடகாத்திரமான செயற்பாட்டிற்கான அங்கத்துவத்தை அதிகரிக்கும் என்பதற்காக வேண்டி செயற்படுகின்றது.

**7. சனசமூக நிலையத்தினுடைய செயற்பாட்டிற்கான நிதி ஒதுக்கீட்டிற்கும் மற்றும் ஒதுக்கீடு செய்யப்படும் நிதியினை அதிகரித்தலுக்குமான பரிந்துரைத்தல் :**

கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம் அடையாளங்கண்டு இருந்தது சம்மந்தப்பட்ட உள்ளூராட்சி மன்றங்கள் தங்களது வருடாந்த பாதீட்டில் சனசமூக நிலையங்களினுடைய இதர செலவுகளுக்காக வேண்டி ரூபா 3000.00வினை ஒதுக்கீடு செய்து இருந்தது. இருப்பினும் அண்மை காலங்களில் உள்ளூராட்சி மன்றங்களில் இவ் நிதியினை ஒதுக்கீடு செய்யவில்லை. ஆகவே உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் வினைத்திறான செயற்பாட்டிற்கும் ஒருங்கிணைப்பை பேணுவதற்கும் நல்லுறவுகளை விருத்தி செய்வதற்கும் மற்றும் தேவைகளை கருத்தில் கொண்டு இவ்வகையான நிதியுதவி அத்தியவசியமானதும் தேவைப்பாடு உடையதாகும். ஆகவே பிரதேச மற்றும் மாவட்ட வலையமைப்பு ஒன்று கூடல்களில் இவ் நிதி ஒத்துழைப்பினை மீளவும் வழங்க ஆவணை செய்வதற்கு கிழக்கு சமூக அபிவிருத்தி மையம் பரிந்துரை செய்கின்றது.





**EASTERN SOCIAL DEVELOPMENT FOUNDATION  
(ESDF - SRI LANKA)**

# 33 / Railway Road, Oddamavadi - 01, Batticaloa, Sri Lanka.  
+94 652 258 320  
[esdf.srilanka@gmail.com](mailto:esdf.srilanka@gmail.com)  
[www.facebook.com/esdf.srilanka](http://www.facebook.com/esdf.srilanka)